

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Taisiia Khomenok

Název bakalářské práce:

Restaurování části nástěnné malby s motivem „Podobenství o rozsévači“ v prvním patře měšťanského domu na náměstí Míru čp. 480

Studijní obor:

Restaurování a konzervace děl nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

Vedoucí práce: MgA. Zuzana Wichterlová

Jméno a příjmení oponenta/email: BcA. Kateřina Krhánková, kacakrhankova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Studentka splnila zadaný úkol v určeném rozsahu, k průběhu prací ani k jejich výsledku nemám žádné zásadní připomínky.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Odborná úroveň práce je dostatečná. Studentka dodržela dohodnutou technologii, použila doporučené materiály, restaurovaný úsek je technologicky i vizuálně proveden stejně jako úseky kolegů. Retuše jsou provedeny citlivě a pečlivě. Dokumentace je zpracována v odpovídajícím rozsahu.

Návrh koncepce restaurátorského zásahu je stručný a jasný. Mám pouze jednu výhradu k popisu koncepce retuší. Retuše jsou zde popsány, jako lokální (cituji „Drobná místa ztrát barevné vrstvy by měla být doplněna neutrální až lokální retuší.“), což bez upřesnění může být v rozporu s koncepcí retuší popsanou u kolegy (provedení retuší pouze na nepůvodních površích).

V rámci postupu restaurátorských prací mi chybí zkoušky jednotlivých materiálů a jejich koncentrací. Je popsána pouze zkouška čištění druhotných zásahů (retuší), následně popsaný postup čištění se však liší od vybraného postupu při provedených zkouškách.

V rozšířené části bakalářské práce zabývající se nalezením vhodného aditiva do retuší, které by mohlo umožnit jejich snadnější rozlišitelnost, mi chybí vysvětlení, proč byla vybraná směs posouzena jako vyhovující a vhodná k použití. Případně rozvahu, jaká další aditiva by stála za úvahu experimentálně zkoušet dál.

Fotodokumentace je rozsahem i kvalitou velmi uspokojivá. Pouze mi chybí dokumentace práce s grafickými předlohami a jejich uplatnění při následných retuších a rekonstrukcích.

Grafickou dokumentaci si dovedu představit přehlednější a chybí mi v ní zakreslení provedených zkoušek a lokalizace odebraných vzorků (třeba do zjednodušeného schématu půdorysu, či stěn).

A B CD EF

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

V průzkumové části bych uvítala lepší práci s primárními zdroji literatury a pramenů (odkazovat na primární zdroje a ne na webové stránky instituce NPÚ, či metodické příručky při popisu obecných názvů prvků architektury).

Očekávala bych větší počet literatury k rozšířené kapitole zabývající se aditivou do retuší (a stručné shrnutí poznatků).

Chybělo mi shrnutí dat ze vstupního průzkumu z roku 2018 (Wichterlová, Waisserová, Beranová). Stejně tak bych uvítala podrobnější popis historické dokumentace (z let 1978 a 1989 i z 90. let), zda byly dochovány historické fotografie daného úseku (zejména při odkryvech nalezených maleb, ale i rozsah fotodokumentace z 90. let).

A B CD EF

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Dokumentace bakalářské práce (tedy její dostupná elektronická podoba) je zpracovaná podle požadavků Fakulty restaurování Univerzity Pardubice a obsahuje všechny náležitosti a její členění je systematické, obsahuje veškeré potřebné informace a to výstižně a stručně, což oceňuji. Text je čtivý a srozumitelný a drobné chyby jsou patrně způsobeny tím, že se nejedná o rodný jazyk autorky.

Všechny formální kroky před i při realizaci díla jsou provedené tak, jak to určuje zákon O státní památkové péči č.20/1987 Sb. v úplném znění pozdějších dodatků.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Navrhují hodnocení této bakalářské práce známkou výborně mínus s vědomím, že zadaný úkol byl dostatečně náročný časově, organizačně i vlastní složitostí při praktickém provádění. Domnívám se, že rozsah této bakalářské práce je přiměřeně velký, složitost a časová náročnost restaurátorských prací odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Taisiia Khomenok doložila touto prací, že je schopna samostatně provést komplexní restaurátorský zákrok.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

| A | B | C | D | E | F |
|---------|---------------|-------------|----------------------|-------|-----------|
| výborně | výborně mínus | velmi dobře | velmi dobře mínus | dobře | Nevyhověl |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|------------------------------------|
| | | | | | (nelze doporučit k obhajobě) |
|--|--|--|--|--|------------------------------------|

V..... Datum:..... Podpis oponenta:.....