



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Znalost porodních asistentek o domácím násilí

**Autor práce:** Adéla Terpajová

**Studijní program/studijní obor:** B5349 Porodní asistence/Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** PhDr. Zdeněk Čermák

**Oponent práce:** Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>					X	
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    **ano - ne**

**Míra shody je ..... %. Závěrečná práce je/není plagiát.**  
Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka se ve své závěrečné práci věnuje problematice znalosti porodních asistentek o domácím násilí.

Teoretická část práce je logicky uspořádána, avšak ocenila bych vyšší míru propojení mezi teoretickou a průzkumnou částí práce. Autorka ne vždy dodržuje pravidla pro tvorbu odkazů v textu. Jedním z cílů teoretické části práce bylo poskytnout ohrožené osobě kontakty na organizace, které by jí mohly se vzniklou situací pomoci. Pravděpodobně se jedná o chybnou formulaci souvětí (s. 13).

V průzkumné části práce byl stanoven jediný cíl – zjistit znalosti PA o domácím násilí. K dosažení cíle bylo využito nestandarizovaného dotazníku vlastní konstrukce. V dotazníku považuji pořadí některých položek za nelogické. Některé dotazníkové otázky jsou dle mého názoru matoucí. Pro vyhodnocení znalostí porodních asistentek si autorka vytvořila vlastní bodové ohodnocení. U zpracování dat by pro lepší přehlednost bylo vhodnější uvádět grafy a jejich popis na jednu stranu listu. I přes výše uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1. V práci nejsou zmíněny limity vaší práce, objevily se nějaké?**
- 2. V položce č. 13 se respondentek dotazujete, jakou pomoc byste poskytla ženě, která by se svěřila, že je obětí domácího násilí. Odpověď ohlášení na policii uvedlo 14 porodních asistentek. V otázce č. 16 se ptáte na oznamovací povinnost, kdy 67 % (30) respondentek uvedlo, že vědí o povinnosti nahlásit případ domácího násilí policii ČR. Je tedy podle Vás možné, že by PA případ neohlásily, i přesto, že většina z nich si je o oznamovací povinnosti vědoma? Hrozí jim v případě neohlášení nějaká sankce? Případně, jak si vysvětlujete, skutečnost, že výsledky těchto dvou položek jsou v rozporu?**
- 3. Jakým způsobem byla zaručena anonymita průzkumu?**

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
---	----------

Dne: .....

.....

Podpis



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií