

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Současná rodina a rodičovství
Autor práce: Barbora HORNÍKOVÁ
Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2020/2021
Vedoucí práce: Mgr. Barbora Faltová
Oponent práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>						X
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: *ano*

Míra shody je 57 %. Vysoká míra shody je způsobena shodou s neobhájenou podobou téže práce z června 2021. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu, autorka však bohužel jeho potenciál nevyužila. Největším nedostatkem práce, který ji poznamenává v celém jejím rozsahu, je dle mého názoru vágně formulovaný cíl práce a průzkumné otázky, kdy si autorka dala ambiciózní cíl „zjistit, jak respondenti vnímají hodnotu, rodiny, rodičovství a manželství“. Svůj průzkum však následně vedla poněkud odlišným směrem a otázka hodnot tak zůstává prakticky bez povšimnutí, a to i v teoretické části práce, kde je zmíněna spíše okrajově. S druhou průzkumnou otázkou („Jakou představu mají respondenti o své budoucí rodině a manželství?“) se autorka vypořádala o poznání lépe.

V úvodu práce (s. 10) autorka zmiňuje, že teoretická část mj. „popisuje kompetence, budoucích profesionálů pomáhajících profesí, kteří by měli pracovat s respektem k hodnotám společnosti (např. hodnota rodiny).“ Tento směr práce, tj. pohled na hodnotu rodiny a to, jak se její vnímání odráží v přístupu studentů ke zvolené profesi, však autorka ne zvolila, nepromítá se ani do teoretické, ani do průzkumné části práce.

Průzkumnou část celkově hodnotím jako povrchní a metodicky nevhodně zpracovanou, vytvořený výzkumný nástroj umožnil získat data nutná pro získání odpovědí na průzkumné otázky jen z menší části. Hlavního cíle práce tak nemohlo být dosaženo.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako hraniční ve smyslu splnění požadavků kladených na tento typ prací, autorka však odstranila část nedostatků vytýkaných oponentem při předchozím předložení práce, proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „E“.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Může být dle Vašeho názoru souvislost mezi výkonem profese zdravotně-sociálního pracovníka a pracovníkovým vnímáním hodnoty rodiny, rodičovství a manželství. Svou odpověď prosím odůvodněte, příp. uveďte příklad.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 19. 8. 2021

Adéla Michková