



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Spokojenost žen s pohlavním životem po porodu

**Autor práce:** Marie Hanyková

**Studijní program/studijní obor:** B5349 Porodní asistence/Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Eva Welge MSc, BSc

**Oponent práce:** Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    **ano - ne**

**Míra shody je ..... %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Viz. vedoucí práce

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Marie Hanyková vypracovala bakalářskou práci, která pojednává o spokojenosti žen s pohlavním životem po porodu.

Teoretická část obsahuje celkem 4 kapitoly, které na sebe logicky navazují. V této části práce nacházím drobné nedostatky v podobě gramatických chyb. Autorka v některých částech čerpá z literatury starší 10 let (2003, 2007).

V rámci průzkumné části byly stanoveny 2 cíle. Pro získání dat byl vytvořen nestandardizovaný dotazník vlastní konstrukce. Dotazník je poměrně rozsáhlý a dle mého názoru není zcela přehledný. Výtky mám k obsahu některých otázek (např. Víte, jaké poranění jste utrpěla?), kdy respondentky měly na výběr z výčtu jednotlivých odpovědí. Domnívám se, že ženy přesný rozsah poranění po vaginálním porodu mnohdy neznají. Ačkoli byly ženy v prezentaci výsledků rozděleny dle počtu prodělaných porodů, tak s tímto údajem nebylo dále pracováno.

Diskuze je psána na velmi dobré úrovni, autorka komparuje s dostatečným množstvím literárních zdrojů a jiných průzkumů. Seznam použitých zdrojů je správně citován. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Byly pro Vás výsledky průzkumného šetření v něčem překvapivé?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis