

Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Bc. Chroboková Pavlína**
Téma práce: **Optimalizace grafického zpracování s ohledem na uživatele s poruchami barvocitu**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
adekvátnost použitých experimentálních postupů	5
zpracování výsledků	5
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	5
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	5
citace literatury	4
jazyková úroveň	5
grafická úprava a přehlednost	5
prezentace dat	5
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: A

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Z čtení předložené diplomové práce je vidět, že studentka pracovala se zájmem o zvolené téma. Z formálního hlediska je práce logicky strukturovaná, s dobrou návazností jednotlivých kapitol a s provázáním s obrázky a tabulkami. Teoretická část je zpracována podrobně a rozsáhle a cituje relevantní zdroje. S ohledem na ostatní zdroje mi přijde zbytečné citovat Wikiskripta (reference č. 9). Je také otázaní, jestli se citace závěrečných prací v některých částech neodkazuje již na provedenou rešerši v těchto pracích (např. reference č. 20 na straně 35). Pro zvolený citační styl by bylo také vhodné uvedení citací v textu trochu přeformulovat.

Na základě literatury studentka navrhla a provedla testy analýzy a optimalizaci některých vybraných grafických dat s využitím nástrojů pro simulaci barevnosti osobou s poruchou barvocitu. V práci mi schází popis toho, na jakém médiu hodnotili pozorovatelé grafické podklady. Zajímavou volbou grafických podkladů je s ohledem na aktuální celospolečenskou situaci výběr stránek určených pro informace o COVID očkování. Nejen na tomto případě studentka jasně popisuje problém, způsob jeho řešení a výslednou analýzu výsledku osobami s poruchou barvocitu i osobami s normálním viděním. Výsledky jsou prezentovány přehledně a studentka z nich vyvozuje přiměřené závěry.

Otázky pro obhajobu:

1. Na straně 48 píšete: „Podle [25] je při používání simulátorů vhodné, aby byl monitor kompatibilní s Adobe RGB namísto s Adobe sRGB“. Prosím opravte tvrzení a vysvětlete rozdíl.
2. Vysvětlete prosím více do hloubky způsob využití Vámi navrženého vzorníku.
3. Popište, na jakém médiu pozorovatelé hodnotili jednotlivé podklady (webové stránky, mapy lyžařského střediska, loga), a za jakých podmínek byly tyto podklady vizualizovány.

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce Bc. Pavliny Chrobokové splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A.

V Lublani dne 23. srpna.2021

Ing. et Ing. Ondrej Panák, Ph.D.