

Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Bc. Holeščíková Andrea**
Téma práce: **Systémy pro inline hodnocení kvality ofsetového tisku**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	4
adekvátnost použitých experimentálních postupů	5
zpracování výsledků	4
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	4
citace literatury	5
jazyková úroveň	3
grafická úprava a přehlednost	5
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *B*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Diplomová práce Andrey Holeščíkové se dotýká tématu automatizace, které aktuálně silně rezonuje nejen průmyslem polygrafickým. Jedná se o obsáhlé téma a v diplomové práci je téma koncentrováno na online měření kvality ofsetového tisku. Vzhledem ke zvolenému tématu jsem si vědom obtížnosti získávání objektivních, mnohdy obchodně citlivých podkladů, nesnadného jednání s dodavateli hodnocených systémů. Dále i obtížnosti provést praktický test v provozních podmínkách velké produkční firmy.

Získané informace jsou v diplomové práci shrnuty přehledně. Autorka systémy popisuje, vzhledem k získaným podkladům od výrobců, věcně. V tématu se orientuje. V teoretické části jsou detailně popsány mj. parametry použité k hodnocení kvality ofsetového tisku. Uvítal bych zde raději, vzhledem ke zvolenému tématu, více informací ohledně konceptu automatizace a Industry 4.0 v polygrafii. Teoretická část takto zbytečně ztrácí nejen na aktuálnosti.

V praktické části je detailně popsán průběh práce s hodnocenými systémy. Je patrné, že se jedná o komplexní záležitost, autorka se však v oblasti orientuje. Autorka uvádí i praktické zkušenosti ze zpracování vybraných zakázek, což vnímám pozitivně. U řady popisů procesu bych uvítal použití flow charts, místo dlouhých větných opisů procesu.

Zvolenou metodu hodnocení výsledků vnímám jako vyhovující. Shrnutí získaných protokolů je propojené s praktickou zkušeností z výroby.

Autorka prokázala schopnost pracovat s daty generovanými testovanými systémy. Zároveň se orientovala v prostředí velké polygrafické výroby. Samotné působení autorky ve výrobě hodnotím pozitivně.

V závěru práce postrádám zřetelnější stanovisko autorky, ale chápu, že je obtížné plánovat komplexnější experimenty v reálném chaosu velkého provozu.

Autorka ve své diplomové práci dodržela veškeré požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy.

Na škodu práce jsou drobné gramatické chyby, občasné kostrbaté formulace, zbytečně velké rozměry některých obrázků.

Konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje (při uvedených výhradách) obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené a jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila.

Otázky pro obhajobu:

1. Jaké největší úskalí inline měřících systémů vnímáte z vašeho pohledu.
2. Jak systémy vnímáte z hlediska man-machine interaction, co byste zvlášť po vaší praktické zkušenosti doporučila výrobcům z tohoto hlediska?
3. Jaké kroky navrhuje z hlediska zefektivnění zpracování dat a zakázky v samotném provozu v Model Hostinné?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Bc. Andrey Holešákové splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm B.**

V Trutnov dne 10.8. 2021



Ing. Hurdálek Ladislav