

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: **Bc. Holeščáková Andrea**
Téma práce: **Systémy pro inline hodnocení kvality ofsetového tisku**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	3
samostatnost, invence	3
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	2
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	3
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	2
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	2
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	2
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	4
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	4
citace literatury	3
jazyková úroveň	3
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	3

Dílčí hodnocení: *C*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Předložená práce se zaměřuje na jednu ze současných možností automatizace v polygrafii. Snímání vybraných kvalitativních parametrů přímo v tiskovém stroji a využití těchto hodnot při regulaci tiskového procesu významně přispívá ke snížení variability, a tím nejen ke zvýšení kvality, ale i úspoře času a materiálů. Studentka v práci uvádí potřebný přehled problematiky, jenž ale mohl být lépe vyvážený a zpracovaný do větší šíře i hloubky. Z akademické literatury jsou zmíněny spíše základní informace a není využita patentová literatura. Větší přínos mají poznatky z experimentální části, které mohou přispět jak k optimalizaci procesů při zpracování zakázky, tak ke zlepšení samotných systémů i jejich využití a vzájemného provázání.

Celkové zpracování je na průměrné úrovni – místy ruší nižší kvalita obrázků, chyby v interpunkci a formulaci vět i několik hrubších jazykových chyb. Chybí čísla stránek, některé obrázky jsou odkazovány mimo pořadí, poznámky jsou místo pod tabulkami uváděny pod čarou, nedostatky jsou i v citování literatury. Po věcné stránce lze vytknout některé nejednoznačné či nepřesné formulace a používání pojmů a neúplné vysvětlení některých obrázků (např. 20, 35 a 45). U srovnání hodnocených systémů není vždy jasně popsáno, co je vlastností systému a co je pouze dáno jeho nastavením nebo způsobem použití, což by umožnilo lépe shrnout přednosti a nevýhody obou inline systémů a doporučit odpovídající konkrétní kroky pro lepší využití této technologie. Metodice by rovněž prospělo přehledné uvedení a jednotné nastavení požadovaných hodnot a jejich tolerancí. Přínosná by byla i analýza dat s relevantními ukazateli kvality zpracování zakázek za dobu používání obou srovnávaných systémů, která ovšem nemohla být v současné situaci provedena.

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce Bc. Andrey Holeščákové splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C.

V Pardubicích dne 6. srpna 2021

Ing. Markéta Držková, Ph.D.