



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Testování speciálních dovedností perioperačních sester dotazníky KSMOR

**Autor práce:** Bc. Všianská Nikola

**Studijní program/studijní obor:** Perioperační péče

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano ~~ne~~

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiat.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Hodnocená diplomová práce je celkově na dobré úrovni. Autorka v teoretické části popisuje východiska pro část výzkumnou. Literatura je adekvátně citována. Autorka využila kromě českých také řadu zahraničních literárních zdrojů.

Metodika je popsána dostatečně, i když stručně. Ocenil bych více informací o výzkumném souboru a o místech, kde výzkum probíhal (např. počet operací za rok, skladba pacientů, orientační počet personálu operačních sálů). V metodice rovněž chybí popis vyhodnocení dotazníku, který jsem však našel ve výsledcích na stranách 45 a 46. Při hodnocení a prezentaci výsledků autorka využívá adekvátní statistické metody. Grafická prezentace dat je někdy méně čitelná kvůli šedému písmu v grafech.

Diskuze je dostatečného rozsahu, avšak porovnání s jinými výzkumy je poměrně krátké. Vzhledem k tomu, že jde o mezinárodní dotazník, mohlo by být přínosné porovnat zjištěné výsledky s výsledky z jiných zemí. Doporučení pro praxi jsou obecná a nereflektují konkrétní zjištění, která vyplývají z výsledků práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V modifikovaných dotaznících v přílohách chybí instrukce k vyplnění dotazníku. Například není jasné, jaká hodnota je nejhorší a jaká nejlepší na škále 0 – 2. Kde respondenti tyto informace získali?
2. Jedním z negativních zjištěných výsledků je, že více než 50 % ortopedických perioperačních sester dosáhlo špatné úrovně dovedností se sterilními nástrojovými sadami. Čím si to vysvětlujete? Co byste v souvislosti s tímto výsledkem doporučila pro praxi?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 16. 8. 2021

Mgr. Vít Blanař, Ph.D. v.r.  
Podpis