



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Fast track v kolorektální chirurgii

**Autor práce:** Bc. Sára Volná

**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví/ Perioperační péče

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** MUDr. Lukáš Sákra, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			A			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

**Oponent práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

## **Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*: ne**

Případný komentář: zachování anonymity respondentů, nemocnice nikoliv

## **Míra shody je menší než 5 %. Závěrečná práce je/není plagiát. Není plagiát**

Případný komentář:

## **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Diplomová práce je na zpracována na aktuální téma, velmi oceňuji úvod do problematiky, který přehledně mapuje aktuální stav problematiky incidence i prevence kolorektálního karcinomu. Tento úvod velmi pěkně uvozuje význam problematiky. Teoretická část je bohužel na nižší úrovni, naprosto zbytečně autorka předkládá kapitoly anatomie i fyziologie, relevantní je text od kapitoly 3. V celé teoretické části je však text zbytečně rozčleněn do zbytečně malých kapitol, netvoří konzistentní text, autorka nikterak jednotlivé problematiky logicky neprovazuje.

Ve výzkumné části uvádí autorka, že pracuje v rámci kvalitativní metodiky formou kazuistik, aniž by vycházela z metodických pramenů, co to kazuistika je. Předkládané kazuistiky jsou však pouze strukturované informace v tabulkách, které na konci kvantitativně vyhodnocuje (uvádí počty výskytů sledovaných proměnných a pracuje s průměrem i pěknými krabicovými grafy, na kterých pak staví své výsledky). Bylo by efektivnější, kdyby shrnula „kazuistiky“, které v jejím podání evidentně slouží výhradně pro sběr a zpracování dat, v rámci kvantitativního šetření, neboť i tak intuitivně činí. Jako nedůvěryhodné bohužel také vidím vymezení zkoumaného vzorku, kde není jasné, podle kterých kritérií autorka jednotlivé pacienty do souboru zařazovala, z lakonického popisu pacienta u každé diagnózy není ani jasné, zda všichni měli stejnou diagnózu a všichni podstoupili stejný typ operace. Což by činilo celý výzkum nevalidním.

Diskuse je slabší, autorka vůbec nevyužívá teoretická východiska např. ze str. 41, kde jsou již popsány benefity metody Fast Track, nevrací se k nim. V práci silně postrádám přehledné shrnutí výsledků, v závěru se na ně také autorka příliš neodvolává. Metodické zpracování silně snižuje kvalitu práce, přestože autorka prokazuje velké znalosti problematiky. Předpokládám, že její obhajoba bude přehlednější a jasnější.

## **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jasně vymezte zkoumaný vzorek a uveďte kritéria pro zařazení, které dokládají jeho homogenitu.
2. Jak sama autorka uvádí, že hlavním cílem její práce je zjistit, jaké benefity přinesla pacientům metoda Fast track oproti skupině pacientů s klasickou metodou. Jaké tedy jsou?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis