



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Početní kontrola zdravotnických prostředků na operačním sále

Autor práce: Bc. Hana Valentová

Studijní program/studijní obor: 5345T038 Specializace ve zdravotnictví/ Perioperační péče

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: Anonymita pracovišť byla zachována.

Míra shody je 0 %. Diplomová práce je/není plagiát.

Případný komentář: Nejvyšší míra podobnosti 0 %. Pouze u citace některých legislativních dokumentů byla míra shody menší než 5 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Hana Valentová zpracovala diplomovou práci na téma: „*Počtení kontrola zdravotnických prostředků na operačním sále.*“ Výběr tématu je přínosný vzhledem ke studovanému oboru, a proto jeho volbu považuji za vhodnou. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Rozsah diplomové práce je dostatečný.

Teoretická část je rozdělena do pěti hlavních kapitol zaměřených na problematiku prostředí operačních sálů, kompetence sestry pro perioperační péči, perioperační péči o pacienty v jednotlivých fázích, počtení kontrolou ZP a managementem rizik. Kapitoly jsou za sebou logicky řazeny. Tato část je popsána dostatečně a srozumitelně.

Výzkumná část byla rozdělena do dvou částí. V první části studentka prostřednictvím analýzy písemných dokumentů vztahujících se k počtení kontrole ZP zjišťovala, jak mají na vybraných pracovištích nastavena bezpečnostní opatření související s touto problematikou a jaké dokumenty, k této problematice mají vypracované. V druhé části prostřednictvím zúčastněného pozorování zjišťovala, jak jsou dodržována bezpečnostní opatření související s počtení kontrolou ZP a následně pak porovnávala, výsledky pozorování na jednotlivých pracovištích. Získaná data z pozorování zapisovala do archu vlastní tvorby. Tato část je popsána přehledně a v dostatečném rozsahu.

Výsledky jsou znázorněny v tabulkách opatřených vždy podrobným komentářem. Ačkoliv jsou data spíše kvalitativního rázu, tak pro komparaci výsledků jednotlivých pracovišť studentka data kvantifikovala.

Diskuze mohla být více propracována, závěr je popsán dostatečně. V práci je uvedeno 13 příloh dokreslujících řešenou problematiku. Pochválit bych chtěla edukační poster znázorněný v Příloze M, který bude prezentován na Královéhradeckém kongresu perioperačních sester v příštím roce. Záznamový arch vytvořený pro sběr dat by mohl být použit i v klinické praxi jako podklad pro auditní list.

Studentka pracovala s dostatečným počtem literárních zdrojů, uveden soupis 45 bibliografických citací. Přibližně 1/2 citovaných literárních zdrojů není starší 5 let včetně zahraniční literatury. Připomínku mám pouze k nedostatečnému odkazování na některé citované zdroje v teoretické části práce (u legislativních dokumentů)

Po formální stránce je předložená práce v pořádku, ojediněle se zde vyskytují překlipy či stylistická neobratnost plynoucí z časové tísně, do které se studentka dostala částečně i v důsledku pracovního vytížení souvisejícího s epidemiologickou situací. Studentka využila konzultací přiměřeně, spolupracovala, většinu připomínek akceptovala.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 6. června 2021

PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.