



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Management nakládání s ostrými předměty v perioperační péči  
**Autor práce:** Bc. Jana Nedbalová  
**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče  
**Akademický rok:** 2020/2021  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.  
**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Výstižnost abstraktu			/			
Úvod práce				/		
<b>Teoretická část</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu			/			
Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*			/			
Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání				/		
<b>Metodika</b>						
Cíle práce			/			
Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací					/	
Vhodnost a správnost použitých metod*					/	
Popis, vysvětlení použitých metod					/	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
Správnost, přesnost					/	
Přehlednost, jasnost*					/	
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň					/	
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*				/		
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností				/		
Dosažení stanovených cílů*					/	
Význam pro praxi, další perspektiva zpracování					/	
<b>Formální stránka práce</b>						
Formální úprava*				/		
Stylistika				/		
Gramatika a pravopis*			/			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh					/	
Rozsah práce*			/			

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano  
Případný komentář: 0

**Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**  
Případný komentář: 0

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Rozsah teoretické části 19 stran a praktické části diplomové práce 35 stran.

Úvod obsahuje minimum informací o dané problematice zjištěné v rámci publikovaných výzkumů/šetření. Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, obsah školení BOZP a postupu při poranění ostrým předmětem měly být vloženy do příloh.

V metodice průzkumu není uvedeno, zda dotazníky od respondentek z pilotního šetření byly zařazeny do celkového počtu respondentů a jak byla zachována anonymita respondentů při distribuci dotazníků přes vrchní sestry (otázky na výskyt a řešení nežádoucích událostí). Není zřejmé, zda při tvorbě dotazníků vycházela autorka z již publikovaných šetření. Stanoveno 6 výzkumných otázek.

Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech, některé grafy jsou uvedeny v příloze. Tabulky s. 47, tabulka 9, s. 66, tabulka 18 jsou nepřehledné. V hypotéze 1 je testováno používání bezpečnostních pomůcek k četnosti poranění ostrým předmětem. Jsou testovány uzavíratelné krabičky na jehly a čepelky, kde na základě výsledků je přijata alternativní hypotéza, přičemž výsledek pro nádoby na ostrý odpad, nepotvrdil závislost. Potom prezentace výzkumné otázky a jejího výsledku je nepřehledná. Podobná situace je u hypotézy 2.

Diskuse má rozsah 15 stran, ale její součástí jsou výpočty, tabulky, grafy, které náleží do výsledků. Dále jsou uvedeny hypotézy a jejich testování, které nesouvisí s výzkumnými otázkami s. 65, hypotéza 3 a 4. V závěru diskuse jsou velmi stručně uvedeny limity práce (s. 67) a doporučení pro praxi.

Závěr je souhrnem výsledku hypotéz a výzkumných otázek. U čísel jsou hodnoty uvedeny buď v absolutní či relativní četnosti, takto nepřehledné.

Práce má formální nedostatky – stylistická nevyzrálость, překlepy, nesrovnalosti v citacích, chybí uvedení zdrojů v seznamu s. 13, 32, 33, 60.

Literární zdroje jsou dostačující včetně zahraničních, nevhodnost zařazení zdrojů - časopis Sestra, Florence.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak byla zajištěna anonymita respondentek?
2. Co znamená termín relativní procenta?
3. Jak byl vytvořen dotazník vlastní konstrukce, byla využita již publikovaná šetření, závěrečné práce?
4. Jaké postupy využíváte na vašem pracovišti v rámci Hands-Free?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 9. 8. 2021

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.  
podpis