



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Systém psychosociálních intervenčních služeb – psychosociální služby poskytované peery a interventy v rámci zdravotnických zařízení

**Autor práce:** Bc. Šárka Seidlová

**Studijní program/studijní obor:** Ošetrovatelství / Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D. **Školitel:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

| Kritéria hodnocení práce  | Hodnocení |   |   |   |   |   |
|---|-----------|---|---|---|---|---|
|   | A         | B | C | D | E | F |
| Výstižnost abstraktu  | x         |   |   |   |   |   |
| Úvod práce  |           | x |   |   |   |   |
| <b>Teoretická část</b>  |           |   |   |   |   |   |
| Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu                                 |           | x |   |   |   |   |
| Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí* | x         |   |   |   |   |   |
| Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání                     |           | x |   |   |   |   |
| <b>Metodika</b>   |           |   |   |   |   |   |
| Cíle práce  | x         |   |   |   |   |   |
| Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy                              | x         |   |   |   |   |   |
| Vhodnost a správnost použitých metod*                                   | x         |   |   |   |   |   |
| Popis, vysvětlení použitých metod                                       |           | x |   |   |   |   |
| <b>Prezentace a interpretace výsledků</b>                               |           |   |   |   |   |   |
| Správnost, přesnost   | x         |   |   |   |   |   |
| Přehlednost, jasnost*   | x         |   |   |   |   |   |
| <b>Diskuze</b>  |           |   |   |   |   |   |
| Kvalita, odborná úroveň   |           | x |   |   |   |   |
| Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*               | x         |   |   |   |   |   |
| <b>Závěr</b>  |           |   |   |   |   |   |
| Shrnutí zjištěných skutečností  | x         |   |   |   |   |   |
| Dosažení stanovených cílů*  | x         |   |   |   |   |   |
| Význam pro praxi, další perspektiva zpracování                          |           | x |   |   |   |   |
| <b>Formální stránka práce a spolupráce</b>                              |           |   |   |   |   |   |
| Dodržení směrnice, šablony*   | x         |   |   |   |   |   |
| Stylistika  | x         |   |   |   |   |   |
| Gramatika a pravopis*   | x         |   |   |   |   |   |
| Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh                                 | x         |   |   |   |   |   |
| Rozsah práce*   | x         |   |   |   |   |   |
| Spolupráce  | x         |   |   |   |   |   |

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Diplomová práce není plagiat.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

- předložená práce reflektuje důležité a aktuální téma, studentka pracovala samostatně a se zájmem o zkoumanou problematiku
- v metodice postrádám bližší popis výběru respondentů ze seznamu peerů / intervencí
- uvítala bych větší otevřenost při naslouchání respondentům, bylo by pak možné se respondentů více doptávat, například na poskytování služeb v době pandemie
- navrhuji výslednou klasifikaci B

|   |   |
|---|---|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | B |
|---|---|

Dne: ..... 3. 8. 2021 .....

Podpis