



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Aspekty péče o nohy u seniorů

**Autor práce:** Iva Machková

**Studijní program/studijní obor:** N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			x			
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Ke zpracování teoretické části nemám připomínek, autorka k popisované problematice přikládá i obrazovou dokumentaci.
- Metodika práce je popsána přehledně a dostatečně.
- Mimo výzkumných otázek byly stanoveny 2 hypotézy, které byly statisticky ověřeny. Studentka pracuje i s popisnou statistikou (v tabulkách uvádí medián, modus, směrodatnou odchylku).
- Diskuze je rozsáhlá, studentka v ní pracuje s větším množstvím zdrojů.
- Ze zpracování práce je patrná orientace autorky v problematice.
- V závěru práce jsou uvedeny doporučení pro praxi.

Celkově práci hodnotím na velmi vysoké úrovni.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Byla třeba v rámci předvýzkumu provést nějaké úpravy ve znění položek dotazníku?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis