

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pohled na profesi všeobecné sestry očima laické veřejnosti

Autor práce: Markéta Tomanová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Vlastimila Semencová

Oponent práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>					X	
<i>Úvod práce</i>						
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část je dobře členěná, obsahuje informace, které jsou třeba ke správné interpretaci průzkumné části. Jedinou nevýhodou je vyšší citace stejných zdrojů na stránce a neustálé členění textu, což nepřispívá k lehkému čtení práce. Překvapující je kapitola ohledně SARS-CoV-2, která není zmíněna přímo v názvu, ale chápu potřebu popsat aktuální situaci.

V průzkumné části jsou některé věci navíc, jako třeba graf rozložení pohlaví. Oceňuji kombinaci tabulek a grafů, kde pro prezentaci některých dat je skutečně lepší tabulka. Některé položky v dotazníku jsou tendenčně zaměřené. Při popisu metod by bylo vhodné řádně využít metodologickou oporu a více podrobně popsat zvolené položky a zdroje.

Výtky jsou skutečně drobnými nedostatky, a proto doporučuji práci k obhajobě se známkou B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak jste vnímala svůj postoj k prestiži svého povolání?
2. Co Vás překvapilo a co naopak potěšilo při zpracovávání výsledků Vaší práce?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne:

.....

Podpis