

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vliv povolání zdravotní sestry na životní roli matky

Autor práce: Jana Samková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Oponent práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Jako první je velmi důležité upozornit, že práce je nazvána Vliv povolání zdravotní sestry na životní roli matky a následujících částech je však popisováno povolání všeobecné nebo praktické sestry, což je i v cílech. O zdravotních sestrách dále není psáno. Bylo by vhodné vysvětlit například v úvodu propojení těchto témat. V historii samozřejmě píše vývoj, ale pojmy jsou nepropojené. Participantkami jsou tedy VS nikoli ZS.

Teoretická část práce obsahuje běžně dostupné zdroje literatury ohledně historie. Bylo by vhodné najít si legislativní zdroje ohledně kompetencí a nikoli pouze knižní zdroje.

Studentka stále využívá pojmů výzkumná část.

Bylo by vhodné zmínit přímo průzkumné otázky u kategorií, aby čtenář nemusel zpětně hledat, zda kategorie jsou průzkumné otázky.

Průzkumná část je však adekvátně zpracována. Diskuze je velmi málo propracovaná. Závěr obsahuje informace důležité pro tuto část práce.

Rozhovory nejsou povinností dávat do příloh.

Obecně práce budí dojem, že nebyla téměř vůbec konzultována nebo pouze na poslední chvíli.

Z výše zmíněných důvodů navrhuji hodnocení E.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte mi pojem a rozdíly v kompetencích zdravotní a všeobecné sestry (vzdělání, kompetence, vývoj, jak do této kategorie zapadá praktická sestra)?
2. Jaké kompetence tedy má všeobecná sestra?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dne:

.....

Podpis