



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Rehabilitační lázeňská péče u časných pooperačních stavů po TEP kyčelního kloubu

Autor práce: Petra Dušková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetřovatelství, R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Jirásková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			x			
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				x		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Petra Dušková si pro zpracování své bakalářské práce zvolila aktuální a zajímavé téma.

V úvodu studentka čtenáře zdařile seznamuje s danou problematikou. Studentka si stanovila jeden hlavní a tři dílčí cíle, jenž řeší otázku posouzení efektivnosti lázeňské rehabilitační péče, ovšem tato efektivita není v práci nikde definována či určena a není tak jasné, zda-li se jedná o vlastní či standardizovaná kritéria (např. V práci uváděné zlepšení rozsahu kyčle). Teoretická část je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují. Ocenila bych větší prostor pro kapitolu věnovanou ošetrovatelské péči a též lázeňské péči, především by bylo vhodné věnovat se popisu dokumentace, se kterou lázeňská zařízení pracují.

Metodika výzkumného šetření je dostatečně popsána, vysvětluje, proč nebyl do výzkumu zahrnut rok 2020. Výzkumné otázky jsou správně položeny.

Ne zcela přehledně a pochopitelně je vysvětlen způsob sledování bolesti u respondentů. Je zřejmé, že studentka si je tohoto vědoma a snaží se problematiku část šetření blíže vysvětlit. (V metodice popisuje, že na základě studia dokumentace byla zjišťována subjektivní potřeba klientů užívat analgetika a dále poté v dalším samostatném odstavci uvádí, že studiem dokumentace bylo pouze usuzováno na úroveň bolesti na základě záznamu o podaném množství analgetik). Ne zcela souvisejícím zkoumaným prvkem je v práci uveden výčet 27 nemocnic, které “posílají pacienty na lázeňskou léčbu”, jelikož nevíme, kde se dané zařízení přesně nachází a jaký význam tak mají jednotlivá města. (str.34, tab. 4).V diskuzi studentka porovnává svoje výsledky s podobně zaměřenými pracemi. Ve VO č.1 studentka nejprve porovnává výsledky s doporučenými postupy pro praktické lékaře (Mudr. Štědrý) z roku 2002, které se nepotvrdily a následně shodně hodnotí s výsledky šetření aktuálnějších prací.

Praktický výstup není přesně praktickým výstupem pro praxi, jedná se o obecné shrnutí na závěr práce společně s vlastním doporučením pro praxi.

Seznam literatury je plně vyhovující, přehledný. Mezi drobné nedostatky patří volná místa na stranách, chybějící zkratky v seznamu.

Celkově práce působí zdařilým a pečlivým dojmem. Hodnotím C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Byla provedena pilotáž?
2. Byla součástí elektronické dokumentace i ošetrovatelská část?
3. Podle čeho byla bolest hodnocena a bylo možné dohledat, jakou formu analgetik a v jakém množství je pacienti dostali?
4. Vysvětlíte prosím, co podle Vás určuje efektivnost lázeňské rehabilitační péče.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Dne: 5. 8. 2021

.....

Podpis