



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Výukové prostředí praxí z pohledu studentů ošetrovatelství

Autor práce: Anna Schlixbierová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Schlixbierová Anna vypracovala bakalářskou práci na téma: Výukové prostředí praxí z pohledu studentů ošetrovatelství. Teoretická část obsahuje kapitoly se vztahem k průzkumné části. Je psána za využití českých i zahraničních literárních zdrojů. Bohužel úroveň této části snižuje mnoho textu psaného odrážkách a velkých mezer mezi odstavci, které zbytečně tuto část prodlužují.

Pro průzkumnou část práce si studentka stanovila sedm průzkumných otázek, které jsou vhodně formulované. Metodika sběru dat je popsána srozumitelně, vytkla bych jen kritérium výběru respondentů. Studentka si vybrala pro průzkum studenty jak 2., tak 3. ročníku, ale v dotazníku u otázky č. 24 mohou reálně odpovídat jen studentky 3. ročníku (ot. č. 24 - Vybrali byste si zpětně znovu studium všeobecné sestry po zkušenostech z odborné praxe v uplynulých třech letech?). Dosažené výsledky průzkumu jsou znázorněny v grafech. V diskuzi studentka adekvátně diskutuje o výsledcích a porovnává je s odbornou literaturou, V závěru uvádí své doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Uveďte, jak jste vyhodnocovala otázku 24 dotazníku?
Jak využijte své výsledky v klinické praxi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 25. 7. 2021

.....

Podpis