

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Agresivní pacient ve zdravotnickém zařízení

Autor práce: Andrea Hrubá

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Klara Václaviková

Oponent práce: Mgr. Iryna Matějková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je ...0.... %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Andrea Hrubá zpracovala bakalářskou práci s názvem „Agresivní pacient ve zdravotnickém zařízení“. Téma je podstatné pro ošetrovatelskou praxi. Teoretická část práce je rozsáhlá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Praktickou část komplexně hodnotím jako zdařilou. Vlastní výsledky jsou uvedeny přehledně v tabulkách a grafech. Diskuse z hlediska rozsahu je přiměřená, zdroje ke komparaci jsou dobře zvolené. V celé práci studentka pracovala se 45 zdroji, přičemž téměř polovina jsou zahraniční. Práci považuji za zdařilou a k obhajobě ji doporučuji s hodnocením A.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaký největší poznatek si ze své práce odnášíte?
2. Uvažovala jste o publikaci výsledků?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne:

.....

Podpis