



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Specifika ošetrovatelské péče u pacientů po artroskopii ramene s různým typem fixace horní končetiny

**Autor práce:** Karolína Fleková

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Phdr. Iva Marková

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Jirásková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Výstižnost abstraktu	x					
Úvod práce		x				
<b>Teoretická část</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu		x				
Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*			x			
Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání			x			
<b>Metodika</b>						
Cíle práce	x					
Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací			x			
Vhodnost a správnost použitých metod*			x			
Popis, vysvětlení použitých metod					x	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
Správnost, přesnost			x			
Přehlednost, jasnost*					x	
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň			x			
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*					x	
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností					x	
Dosažení stanovených cílů*			x			
Význam pro praxi, další perspektiva zpracování					x	
<b>Formální stránka práce</b>						
Formální úprava*			x			
Stylistika			x			
Gramatika a pravopis*			x			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			x			
Rozsah práce*	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Karolína Fleková vypracovala bakalářskou práci na téma: Specifika ošetrovatelské péče u pacientů po artroskopii ramene s různým typem fixace horní končetiny, téma hodnotím jako aktuální.

Teoretická část je přehledná, čerpá z dostatečného počtu knižních a elektronických zdrojů. Postrádám zde více informací o hodnocených typech zevní fixace ramene, též by bylo vhodné doplnit ilustracemi jednotlivých typů pro zřejmou orientaci v dané problematice.

Metodika výzkumného šetření je nedostatečně popsána, např. není uvedeno, kdy přesně probíhal sběr dat. Na straně 29 studentka hovoří o covidové situaci na začátku roku 2021, přičemž výzkum probíhal v letech 2019 a 2020 a proto působí popis metodiky zmatečně. V prezentaci výsledků uvádí studentka k roku 2019 výsledky šetření pouze v oblasti četnosti artroskopií a průměrnému věku, ač bylo v tomto roce sledováno celkem 72 pacientů. Oproti tomu v roce 2020, kdy byl počet nepoměrně velmi snížen na 28 pacientů, zde hodnotí jednotlivé aspekty ošetrovatelské péče u všech tří možností fixace. U kazuistik též není zřejmé, v kterém roce došlo k hospitalizaci pacienta. V důsledku tohoto je pak u první kazuistiky nemožné hodnotit indikaci k artroskopii, přestože studentka uvádí, že k prvotnímu úrazu došlo u pacientky v roce 2017.

V diskuzi studentka porovnává svoje výsledky s dvěma podobně zaměřenými pracemi, jenž nejsou zcela popsány.

Druhá výzkumná otázka víceméně popisuje výsledky jiné bakalářské práce a článku v periodiku. Konkrétní kroky a postupy v ošetrovatelské péči po artroskopii jsou zde popsány jako celková pooperační péče. Ve třetí výzkumné otázce porovnává studentka výsledky též s jinou bakalářskou prací, kde ale není uveden počet pacientů a výsledný rozdíl proto není směrodatný.

Seznam knižní a elektronické literatury včetně periodik je odpovídající, ocenila bych více prací bakalářského a diplomového typu, zde jsou pouze dvě.

Praktickým výstupem práce je ošetrovatelská dokumentace, která působí přehledně.

K drobným nedostatkům v práci se řadí v části prezentace výsledků volná místa (str. 36) a v seznamu zkratk některé chybí.

Práce je svým obsahem zajímavá a i přes výše míněné nedostatky ji doporučuji k obhajobě a celkově hodnotím C.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Výzkumné šetření – pozorování, probíhalo celý rok 2020?
2. Podle čeho byly vytvořeny tabulky 9 - 11 – záznamový arch pro hodnocení pacientů, kde uvádíte jako zdroj sebe?
3. Uveďte, jaký typ fixace je podle Vašeho zjištění pro pacienty nejšetrnější z hlediska sebek péče?
4. Víte, proč byla pacientovi s nasazenou Desaultovou ortézou aplikována antibiotická profylaxe a dvěma dalším pacientů ne?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

Dne: 5.8. 2021

.....

Podpis