



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Měření krevního tlaku v domácím prostředí

**Autor práce:** Eva Blažková

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/21

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     **ano**

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:** Autorka si zvolila zajímavé a pro praxi velmi důležité téma. Předložená bakalářská práce dokládá dobré teoretické znalosti autorky v dané problematice. V anotaci postrádám stručný výsledek průzkumného šetření. Je škoda, že se v práci vyskytují zejména gramatické chyby.

Např. pravopisná chyba na 2. straně v Úvodu – edukací pověřovat;

V podkapitole 2.1.4 vynechání slova mají;

Na str. 19 v poslední větě – a jak se řídí doporučeními radami;

Na str. 20 – Nově se rozvíjí koncept konkordance, která založena (chybí je)

Na str. 20 - Léčbu arteriální hypertenze přeruší během prvního roku téměř 50 % nemocných užívající(ch) antihypertenziva;

Na str. 20 – Lepší compliance mají ženy a pokud je předepsáno nižší(ho) počet (počtu) léků;

Na str. 20 - U kombinální léčby se užívá více léku(ů)...;

Na str. 24 v druhém odstavci – první dvě naměřené hodnoty se porovnají, a pokud se značně liší, měření krevního tlaku zopakujeme a jakou (jako) výslednou hodnotu můžeme uvést průměr druhé a třetí naměřené hodnoty;

Na str. 66 - u mladého respondentka č. 3;

Na str. 66 – Práznovcová zmiňuje (chybí odkaz na rok) atd.

Zjištěné výsledky jsou prakticky použitelné a podnětné pro další studie s podobným zaměřením. Alarmujícím zjištěním průzkumu je, že žádný z respondentů tohoto průzkumu nebyl lékařem, zdravotní sestrou ani jiným odborníkem poučen o správném postupu měření krevního tlaku a pouze čtyřem respondentům bylo měření krevního tlaku doporučeno.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Jakou zkušenost máte Vy sama ohledně edukace pacientů v této problematice?
- 2) Dostanou se Vámi zjištěné výsledky ke zdravotníkům např. tak, že je budete publikovat?
- 3) Setkala jste se v praxi s měřením krevního tlaku na stehně pacienta?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 21.7.2021

.....  
Podpis