



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče u pacienta po totální endoprotéze kolenního kloubu

Autor práce: Natálie Muzikantová

Studijní program/studijní obor: B5341Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- V teoretické části práce studentka pracuje pouze s omezeným množstvím autorů (např. Gallo, 2011; Dungal, 2014; Zeman, 2011 atd.).
- V práci se vyskytují chyby ve formální úpravě práce (např. rozdílné řádkování, rozdílná velikost písma atd.)
- Metodika práce je popsána stručně, nicméně dostatečně.
- Z důvodu epidemiologické situace v ČR studentka provedla retrospektivní šetření pomocí dat získaných z dokumentací pacientů.
- V diskuzi by bylo vhodné porovnat zjištění s větším množstvím zdrojů.
- Závěr shrnuje zjištěné poznatky a jsou v něm uvedeny doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jaká byla nastavena kritéria pro vyřazení respondenta z průzkumného šetření?
- Jaký přínos má Vaše šetření pro klinickou praxi? Bude se získanými daty pracováno?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne:

.....

Podpis