



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Vytvoření manuálu snímkování dolní končetiny

**Autor práce:** Jana Dostálová

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví/ R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>			X			

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

**Míra shody je 58 % z důvodu shody s předchozí neobhájenou verzí práce. Závěrečná práce je není plagiát.**

**Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce studentky Dostálové prošla po předchozím nedoporučení k obhajobě značnými změnami, které výrazně zvýšily její kvalitu. Většina připomínek obou oponentek předchozí verze práce byla zapracována.

Celá práce je velkého rozsahu převyšujícího požadavky kladené na bakalářské práce. I nadále obsahuje v teoretické části texty nesouvisející či pouze vzdáleně související s problematikou obsaženou v praktické části. Cíl pro vypracování teoretické části práce je velmi obsáhlý a jeho naplnění dělá teoretickou oporu práce velmi širokou až nepřehlednou. Oceňuji zařazení kapitoly týkající se komunikace mezi zdravotnickým pracovníkem a pacientem. Zařazena byla i neméně důležitá kapitola o edukaci pacientů, bohužel opět ve značném rozsahu.

V praktické části se i nadále nacházejí některé informace, které by bylo vhodné umístit do části teoretické, jak to bylo popsáno v předchozím posudku.

Cílem praktické části a výsledkem práce je manuál pro studenty. Oproti předchozí verzi se povedlo studentce tento manuál vypracovat stručně a přehledně. Myslím se, že bude vhodnou pomůckou pro budoucí radiologické asistenty. Osobně se domnívám, že tento manuál je výsledkem bakalářské práce a není nutné všechny fotografie a informace vkládat do bakalářské práce do kapitoly výsledky znovu. Samotná tvorba manuálu by si zasloužila důkladnější metodické opory.

V práci se nachází několik chyb v citacích zdrojů, např.: Ferda a kol. (2015) a Vomáčka a kol. (2015) nejsou v seznamu zdrojů, zdroj Jelínková (2014) naopak v seznamu zdrojů je a není využit v textu, všechny citace „Česko“ nejsou podle normy.

Na závěr posudku je třeba ocenit velké množství práce, které studentka měla především s přípravou fotodokumentace.

**Doplňující otázka pro obhajobu závěrečné práce:**

Které z uvedených projekcí považujete (případně jsou obecně považovány) za nejobtížnější a pro pacienta nejméně komfortní? Jak postupujete, snímkuje-li pacienta v poloze, která mu způsobuje bolest?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 20. srpna 2021

Červenková Zuzana, v.r.  
Podpis