



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce:	Vědomosti studentů a absolventů gymnázia v problematice BLS
Autor práce:	Martina Olišarová
Studijní program/studijní obor:	Zdravotnický záchranář
Akademický rok:	2020/ 2021
Vedoucí práce:	Mgr. Jindra Holeková, Dis.
Oponent práce:	Mgr. Kristina Kabíčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			C			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			C			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		B				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		B				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		B				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		B				
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ~~ne~~

Případný komentář: -----

Míra shody je nižší než 5 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je dobře zpracovaná, psaný projev je kultivovaný a čtivý, bez gramatických chyb. Oceňuji, že se studentka odkazovala v některých částech textu dokonce i na tři zdroje, což je pro bakalářské práce většinou velmi výjimečné.

V teoretické části není popsáno, jakým způsobem je první pomoc vyučována na gymnáziích a zda je tato výuka povinná. Není uvedeno, proč studentka vybrala právě gymnazisty, když jedním z cílů je „Představit možnosti výuky první pomoci pro laickou veřejnost“. Není to špatně, ale studentka neuvedla, proč vybrala právě skupinu studentů gymnázia. Kapitola 2.6 je o neformálním vzdělávání, byť je třeba ve spolupráci se školami. O formálním, zakotveném vzdělávání v rámci vzdělávacího programu, bohužel studentka nepíše.

Chybí zde text z oblasti pedagogiky.

Studentka má v seznamu použité literatury navíc 4 zdroje, které v rámci bakalářské práce nepoužila (Klíma 2016, Malá 2016, Plaček 2018, Švanda 2016). Nedostatečné odkazování se na přílohy nebo zde vůbec není (viz příloha B).

V metodice chválím předvýzkum a jeho vyhodnocení. Popis návratnosti a distribuce dotazníku jsou dobře popsány. Způsob, jakým bylo zajištěno, aby studenti neopisovali a také nastavení časového limitu je velmi dobré. Celkově dobře promyšlená metodika. V dotazníku u otázky č. 9 chybí možnost „jiné“.

U výsledků v grafech není popsána osa Y. Chválím analýzu výsledků, kterou studentka dobře provedla. Tabulka č. 3 je hezky zpracovaná, přehledná.

V diskuzi studentka dobře porovnává svoje zjištění jak s odbornými zdroji, tak s jinými pracemi. Diskuse je velmi zdařilá.

V závěru je uvedena věta: „Výuka první pomoci by měla podle mého názoru nalézt místo v učebních osnovách všech středních škol.“ Pokud by studentka pracovala v teoretické části s rámci vzdělávacího programu, tak by věděla, že první pomoc již v učebních osnovách je. Teorie i přes to byla dobře promyšlená.

Celkově je práce pěkná, promyšlená, studentka je šikovná, ale díky některým nedostatkům dávám známku C.



Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Proč jste si jako respondenty vybrala právě studenty gymnázia?

Jak by se podle Vás dala zlepšit výuka první pomoci na gymnáziu? Chtěla byste se jí věnovat?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 31. 5. 2021

.....
Podpis