



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Problematika pooperační bolesti z pohledu zdravotnického záchranáře

Autor práce: Adam Kábrt

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/ Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková

Oponent práce: Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: Ano.

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií je převážně kladné. Nedostatky, které práce obsahuje, jsou dle mého názoru pouze nezávažného charakteru. Ráda bych ocenila čtivé zpracování teoretické části. Průzkumná část zahrnuje kvantitativní zpracování dat získaných pomocí kvalitativní metody (třicet polostrukturovaných rozhovorů), což je méně obvyklá kombinace metodiky, a bylo by proto vhodné ji více zdůvodnit a přehledně popsat. Množství zdrojů citovaných v práci je dostatečné, kvalita jejich citování však ne vždy odpovídá doporučení FZS UPa. Celkově práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak se vámi zvolená metoda polostrukturovaného rozhovoru liší od dotazníkového šetření a proč jste si ji zvolil? Jak byly zpracovány „subjektivní“ odpovědi?
2. Jak hodnotíte průběh sběru dat na gynekologickém oddělení s ohledem na specifika výkonů a pohlaví dotazovaných?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 26. 8. 2021

Mgr. Iveta Černožorská

Podpis