

Hodnocení studia

2020/2021

Výsledky dotazníkového
šetření určeného pro
STUDENTY ZÁVĚREČNÝCH
ROČNÍKŮ bakalářského
a navazujícího magisterského
typu studia
Fakulty zdravotnických studií
Univerzity Pardubice



UNIVERZITA
PARDUBICE
FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH
STUDIÍ

Cíl dotazníkového šetření

Cílem výzkumného šetření bylo získat informace o spokojenosti studentů v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech/oborech (prezenčního a kombinovaného studia) se studiem na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. Získané informace umožní zvýšit kvalitu výuky a její organizaci na fakultě a klinických pracovištích.

Organizace dotazníkového šetření

Průzkumné šetření bylo organizováno referátem proděkanky pro studium a vzdělávací činnost. Otázky vychází z aktuálních poměrů a dosavadních zkušeností ze sběru dat. Znění a strukturu otázek v dotazníku připravuje a aktualizuje vedení fakulty.

Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

Výsledné vyhodnocení jednotlivých položek je rozděleno dle typu studia (bakalářské, navazující magisterské) do dvou částí. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách, případně grafech. Pokud typ otázky a charakter získaných výsledků dovoluje, je v tabulkách uvedeno i meziroční srovnání s údaji získanými v předchozích letech dotazníkového šetření.

Shrnutí a celková interpretace výsledků se nachází na konci jednotlivých sekcí dotazníku věnovaných konkrétnímu typu studia (pro bakalářské studium jsou výsledky uvedeny na str. 16, pro navazující magisterské studium na str. 36).

Sběr dat

Sběr dat proběhl online formou prostřednictvím aplikace Lime Survey v termínu od 1. do 28. 2. 2021. Dotazník byl anonymní a obsahoval 62 otázek. Přístupová cesta k dotazníku bakalářského typu studia byla [Dotazník pro studenty Bc. FZS 2020 \(upce.cz\)](#) a navazujícího magisterského typu studia [Dotazník pro studenty Mgr. FZS 2020 \(upce.cz\)](#).

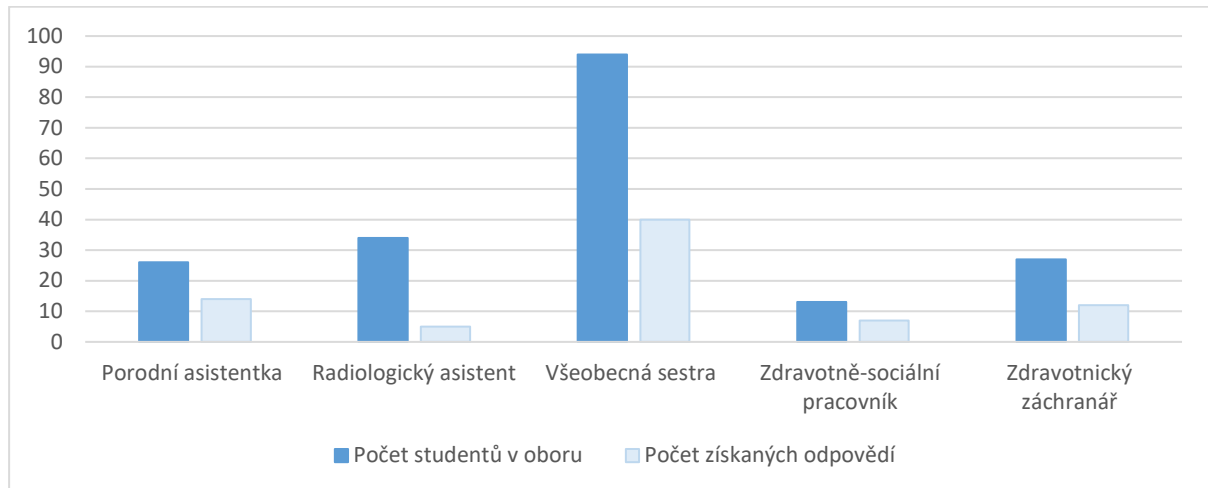
Informace shromáždila a výsledky zpracovala v aplikaci Lime Survey Ing. Hana Barochová.

V Pardubicích 31. 8. 2021

Charakteristika respondentů

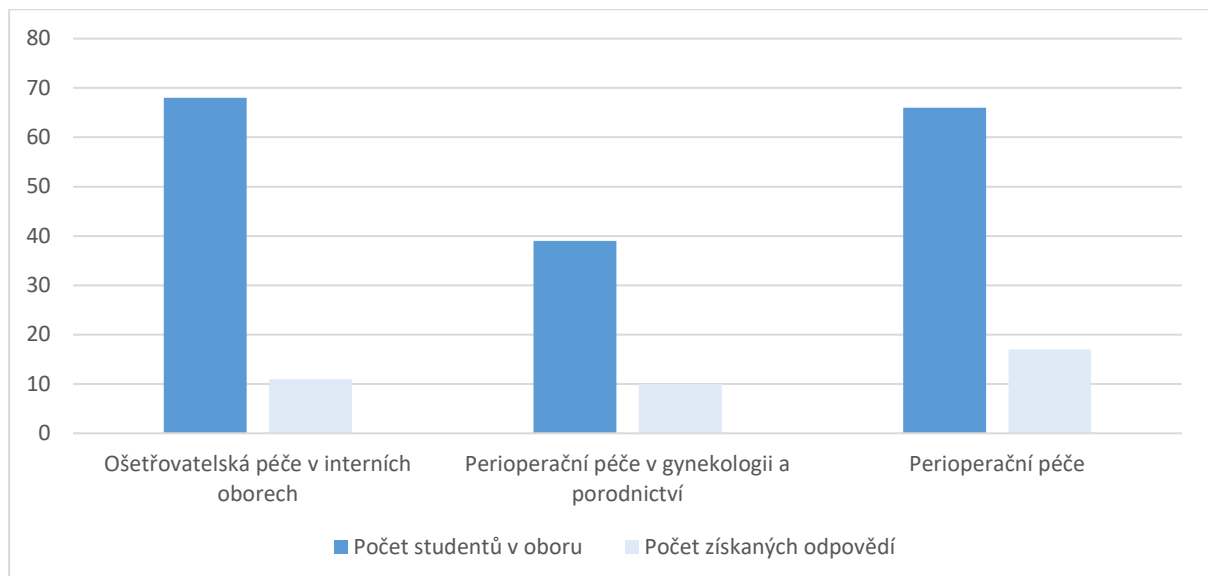
Respondenty byli studenti 3. ročníků bakalářských studijních oborů Všeobecná sestra (VS), Porodní asistentka (PA), Radiologický asistent (RA), Zdravotnický záchranář (ZZ), Zdravotně-sociální pracovník (ZSP) a studenti 2. ročníků navazujících magisterských studijních oborů Ošetrovatelská péče v interních oborech (OI), Perioperační péče v gynekologii a porodnictví (PPG) a Perioperační péče (PPV).

Bakalářské studium ve třetím ročníku v akademickém roce 2020/2021 navštěvovalo 194 studentů, získáno bylo 78 vyplněných dotazníků (40 %). Z celkového počtu respondentů bylo získáno 40 vyplněných dotazníků od VS (51 %), 12 od ZZ (16 %), 14 od PA (18 %), 7 od ZSP (9 %) a 5 od RA (6 %).



Obrázek 1 Počet respondentů bakalářských studijních oborů vzhledem k celkovému počtu studentů v daném studijním oboru v ak. roce 2020/2021.

Navazující magisterské studium v akademickém roce 2020/2021 ve druhém ročníku navštěvovalo 173 studentů a získáno bylo 38 vyplněných dotazníků (22 %), z toho z oboru OI 11 (29 %), 10 studentů z PPG (26 %) a 17 studentů z PPV (45 %).



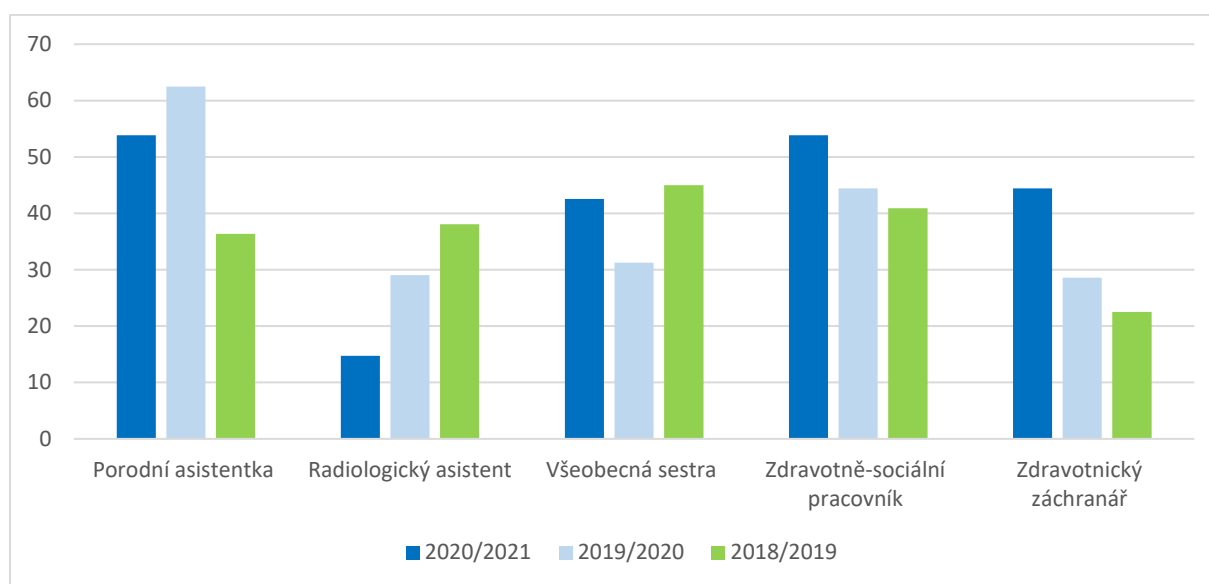
Obrázek 2 Počet respondentů navazujících magisterských studijních oborů vzhledem k celkovému počtu studentů v daném studijním oboru v ak. roce 2020/2021.

Bakalářské studijní programy/obory

Hodnocení spokojenosti se studiem na vysoké škole - bakalářské studijní obory

Tabulka 1 Počty studentů jednotlivých bakalářských studijních oborů, meziroční srovnání

	2020/2021			2019/2020			2018/2019		
	Studentů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Studentů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Studentů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Porodní asistentka	26	14	54	24	15	63	22	8	36
Radiologický asistent	34	5	15	31	9	29	42	16	38
Všeobecná sestra	94	40	43	80	25	31	60	27	45
Zdravotně-sociální pracovník	13	7	54	18	8	44	22	9	41
Zdravotnický záchranář	27	12	44	28	8	29	40	9	23
Celkem	194	78	40	181	65	36	186	69	37



Obrázek 3 Počty studentů jednotlivých bakalářských studijních oborů - meziroční srovnání

Hodnocení jednotlivých otázek v dotazníku

1. Forma studia

Tabulka 2 Četnosti odpovědí dle typu studia v ak. roce, meziroční srovnání

Forma studia	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Prezenční	69	88	57	88	57	83
Kombinovaná	9	12	8	12	12	17
Celkem	78	100	65	100	69	100

2. Studovaný obor

Tabulka 3 Respondenti a jejich studovaný obor

	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Studentů celkem	Četnost odpovědí	Studentů celkem	Četnost odpovědí	Studentů celkem	Četnost odpovědí
Porodní asistentka	26	14	24	15	22	8
Radiologický asistent	34	5	31	9	42	16
Všeobecná sestra	94	40	80	25	60	27
Zdravotně-sociální pracovník	13	7	18	8	22	9
Zdravotnický záchranář	27	12	28	8	40	9
Celkem	194	78	181	65	186	69

3. Typ absolvované střední školy

Tabulka 4 Přehled studentů a typu jejich předcházejícího studia

Předchozí studium	2020/2021	
	Počet	Relativní četnost (%)
Střední zdravotnická škola (Zdravotnický asistent, Praktická sestra)	39	51
Střední zdravotnická škola (Zdravotnické lyceum)	9	12
Vyšší zdravotnická škola	0	0
Gymnázium	22	29
Jiné	7	9

Odpovědi varianty „jiné“, (ak. rok 2020/2021, n = 7)

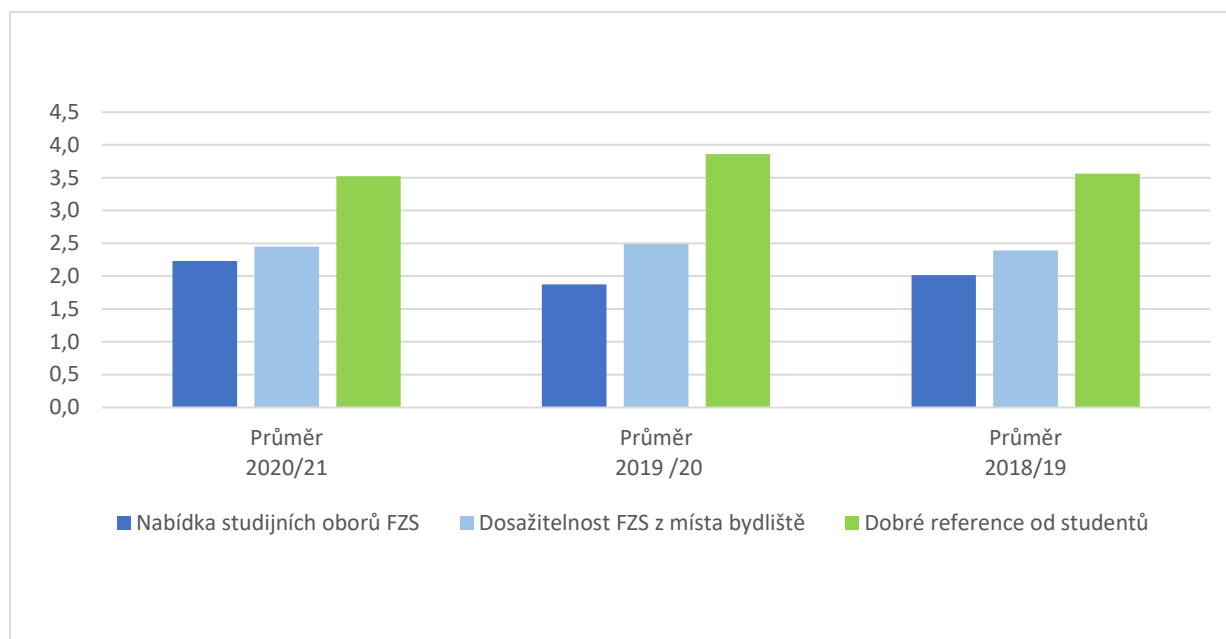
1. Střední odborná škola sociální
2. Střední odborné vzdělání, bezpečnostně právní činnost
3. Sportovní Gymnázium Pardubice
4. Střední zdravotnická škola - obor sociální činnost
5. Škola kateřinky (Bezpečnost obyvatel a záchranářství)
6. střední sociální škola
7. SOŠ veterinární

4. Faktory ovlivňující výběr vysoké školy

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 5 Přehled počtu studentů dle jednotlivých faktorů ovlivňujících výběr vysoké školy

Faktory	Hodnocení					Průměr		
	1	2	3	4	5	2020/21	2019 /20	2018/19
Nabídka studijních oborů FZS	25	25	19	3	6	2,2	1,9	2,0
Dosažitelnost FZS z místa bydliště	21	24	19	5	9	2,4	2,5	2,4
Dobré reference od studentů	4	14	20	17	23	3,5	3,9	3,6
Jiné	4							



Obrázek 4 Faktory ovlivňující výběr vysoké školy (průměry hodnocení 1 - 5 v jednotlivých faktorech)

Odovědi varianty „jiné“, (ak. rok 2020/2021, n = 4)

1. Zajištěné místo k bydlení již předem.
2. Gaudeamus v Brně.
3. To, že to byla jediná škola, na kterou jsem se dostala.
4. Na první pohled snadné přijímací zkoušky, dostupné vlakové spoje, možnost kombinovaného studia a minimální náklady na studium.

5. Hodnocení jednotlivých kritérií týkajících se teoretické výuky v rámci studia

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 6 Přehled hodnocení studentů dle jednotlivých kritérií teoretické výuky

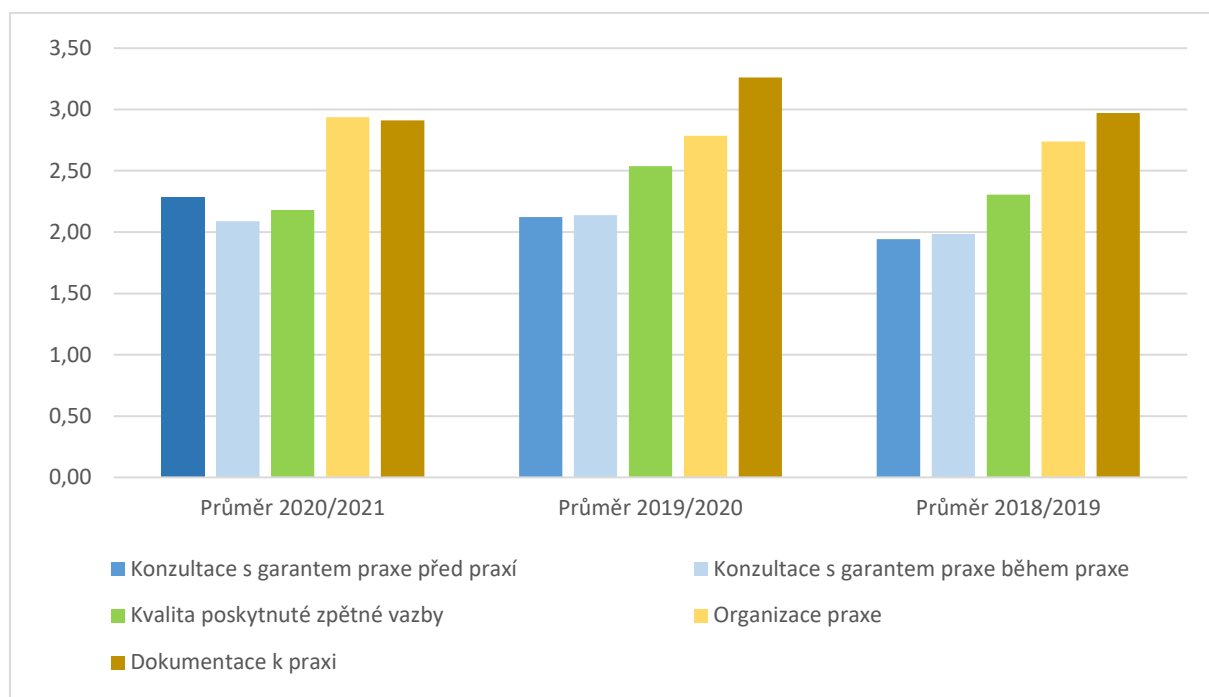
Hodnocené kritérium	Hodnocení					Průměr		
	1	2	3	4	5	2020/21	2019/20	2018/19
Odbornost vyučujících	21	24	23	6	4	2,3	1,8	1,8
Přístup ke studentům při zkoušení (zápočty a zkoušky)	5	34	25	6	8	2,7	2,3	2,3
Přístup ke studentům ve výuce/hodnocení	6	23	23	15	11	3,0	2,6	2,5
Dodržování nastavených pravidel (STAG, rozvrh)	12	29	19	14	4	2,6	2,6	2,7
Schopnost zaujmout a motivovat	2	21	29	19	7	3,1	2,9	2,7

6. Hodnocení jednotlivých kritérií týkajících se odborné praxe v rámci studia
(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Jiné	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	21	7	0	2	0	1,4
význam pro můj profesní rozvoj	20	8	1	1	0	1,4
podpora a vstřícnost ze strany personálu	24	3	1	1	1	1,4
zpětná vazba	22	6	1	1	0	1,4
zájem pro studenty, systém péče o studenty	15	13	2	0	0	1,6
Celkové hodnocení pracoviště						1,4

Tabulka 7 Přehled hodnocení studentů dle jednotlivých kritérií odborné praxe

Hodnocené kritérium	Hodnocení					Průměr		
	1	2	3	4	5	2020/21	2019/20	2018/19
Konzultace s garantem praxe před praxí	34	13	15	7	9	2,28	2,12	1,94
Konzultace s garantem praxe během praxe	35	19	11	8	5	2,09	2,14	1,99
Kvalita poskytnuté zpětné vazby	33	19	12	7	7	2,18	2,54	2,30
Organizace praxe	11	18	26	11	12	2,94	2,78	2,74
Dokumentace k praxi	16	18	15	15	14	2,91	3,26	2,97



Obrázek 5 Kritéria hodnocení odborné praxe (průměry hodnocení 1-5 v jednotlivých faktorech)

7. Přehled pracovišť odborné praxe, hodnocení pracovišť dle jednotlivých kritérií

Tabulka 8 Přehled pracovišť a počet hodnocení studentů (student mohl absolvovat praxe na více pracovištích) v meziročním srovnání.

Pracoviště	Četnost hodnocení		
	2020/2021	2019/2020	2018/2019
NPk - Pardubická nemocnice	63	54	59
Jiná zařízení (viz seznam níže)	30	13	30
Fakultní nemocnice Hradec Králové	15	26	27
NPk - Chrudimská nemocnice	10	12	20
NPk - Orlickoústecká nemocnice	3	4	6
NPk - Svitavská nemocnice	1	2	4
NPk - Litomyšlská nemocnice	0	2	1

Tabulka 9 Podrobné hodnocení jednotlivých pracovišť (hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Jiná zdravotnická zařízení (viz seznam níže)	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	21	7	0	2	0	1,4
význam pro můj profesní rozvoj	20	8	1	1	0	1,4
podpora a vstřícnost ze strany personálu	24	3	1	1	1	1,4
zpětná vazba	22	6	1	1	0	1,4
zájem pro studenty, systém péče o studenty	15	13	2	0	0	1,6
Celkové hodnocení pracoviště						1,4

Fakultní nemocnice Hradec Králové	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	9	3	2	1	0	1,7
význam pro můj profesní rozvoj	8	4	2	1	0	1,7
podpora a vstřícnost ze strany personálu	10	4	1	0	0	1,4
zpětná vazba	8	4	3	0	0	1,7
zájem pro studenty, systém péče o studenty	5	3	5	2	0	2,3
Celkové hodnocení pracoviště						1,7

Chrudimská nemocnice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	8	1	1	0	0	1,3
význam pro můj profesní rozvoj	4	2	2	2	0	2,2
podpora a vstřícnost ze strany personálu	8	0	2	0	0	1,4
zpětná vazba	6	2	1	1	0	1,7
zájem pro studenty, systém péče o studenty	2	5	2	1	0	2,2
Celkové hodnocení pracoviště						1,8

Orlickoústecká nemocnice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	1	2	0	0	0	1,7
význam pro můj profesní rozvoj	1	1	1	0	0	2,0
podpora a vstřícnost ze strany personálu	2	0	0	1	0	2,0
zpětná vazba	2	1	0	0	0	1,3
zájem pro studenty, systém péče o studenty	0	2	0	1	0	2,7
Celkové hodnocení pracoviště						1,9

Pardubická nemocnice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	11	21	19	8	4	2,6
význam pro můj profesní rozvoj	11	20	16	14	2	2,6
podpora a vstřícnost ze strany personálu	13	20	18	7	5	2,5
zpětná vazba	13	17	19	10	4	2,6
zájem pro studenty, systém péče o studenty	3	9	21	15	15	3,5
Celkové hodnocení pracoviště						2,8

Další významná pracoviště využívaná studenty studijního oboru Zdravotnický záchranář:

Celkové hodnocení pracovišť	Průměr 2020/2021
ZZS Pardubice	1,3
ZZS Hradec Králové	1,3

ZZS – Zdravotnická záchranná služba

Tabulka 10 Podrobné hodnocení jednotlivých pracovišť

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

ZZS Hradec Králové	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	3	1	0	0	0	1,3
význam pro můj profesní rozvoj	3	1	0	0	0	1,3
podpora a vstřícnost ze strany personálu	3	1	0	0	0	1,3
zpětná vazba	3	1	0	0	0	1,3
zájem pro studenty, systém péče o studenty	3	0	1	0	0	1,5
Celkové hodnocení pracoviště						1,3

ZZS Pardubice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	3	0	1	0	0	1,5
význam pro můj profesní rozvoj	4	0	0	0	0	1,0
podpora a vstřícnost ze strany personálu	4	0	0	0	0	1,0
zpětná vazba	4	0	0	0	0	1,0
zájem pro studenty, systém péče o studenty	3	0	0	1	0	1,8
Celkové hodnocení pracoviště						1,3

Odpovědi varianty „jiné pracoviště“, (ak. rok 2020/2021, n = 30)

1	Ústav pro péči o matku a dítě	1x
2	Nemocnice Havlíčkův Brod	2x
3	Nemocnice Jihlava	1x
4	CDZ (Centrum duševního zdraví)	1x
5	Vojenská nemocnice Olomouc	1x
6	Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	1x
7	Péče o duševní zdraví Chrudim	1x
8	Oblastní nemocnice Kolín, a.s.	1x
9	Oblastní nemocnice Mladá Boleslav, a.s.	1x
10	Oblastní nemocnice Náchod	3x
11	Krajská nemocnice Liberec	1x
12	Nemocnice Nové Město na Moravě, p. o.	1x
13	Nemocnice Kutná Hora	1x
14	LDN Rybitví	1x
15	Hospic sv. ALžběty	1x
16	ÚPMD Podolí	1x
17	FN Brno, Obilní trh	1x
18	Nemocnice Šumperk	1x
19	Městská nemocnice Ostrava	1x
20	Hamzova odborná léčebna pro děti a dospělé Luže - Košumberk	1x
21	Nemocnice Tanvald, s. r. o.	1x
22	ZZS Kraje Vysočina	1x
23	OSPOD Přelouč	1x
24	Nemocnice Rakovník	1x
25	Městský úřad Chrudim	1x
26	Nemocnice Jablonec nad Nisou	1x
27	Nemocnice Jičín	1x

8. Využití vedení praxe mentorem

Tabulka 11 Počet studentů, které vedl na praxi mentor

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	11	14
Ne	67	86
Celkem	78	100

Odpovědi respondentů pro otázku „Kde?“ (n = 9):

1. Ústav pro péči o matku a dítě
2. Pardubická nemocnice
3. Pardubická nemocnice cévní chirurgie
4. Nemocnice Pardubice - pooperační gynekologie
5. NPK - Pardubice, Ortopedie
6. V Pardubické nemocnici na lůžkovém oddělení traumatologie a neurologie.
7. V Orlickoústecké nemocnici na dětském oddělení, traumatologii a interně
8. Traumatologie
9. Chirurgické oddělení 5. patro (Nempk)

9. Hodnocení vedení praxe mentorem odborné praxe

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně), (n = 11)

Tabulka 12 Hodnocení mentorů studenty, které na praxi mentor vedl

Faktory	Hodnocení					Průměr 2020/2021
	1	2	3	4	5	
Odbornost mentorů	3	4	2	1	1	2,36
Přístup ke studentům při praxi	1	4	3	1	2	2,91
Přístup ke studentům při praktickém zkoušení	2	4	1	2	2	2,82
Dodržování nastavených pravidel	2	4	2	2	1	2,64
Schopnost organizovat činnosti studentů	2	4	2	2	1	2,64
Schopnost motivovat	0	5	2	3	1	3,00

10. Hodnocení vedení praxe garantem odborné praxe

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 13 Hodnocení garanta odborné praxe studenty

Faktory	Hodnocení					Průměr 2020/2021
	1	2	3	4	5	
Odbornost garanta	31	19	19	7	2	2,10
Dodržování nastavených pravidel	34	17	18	7	2	2,05
Přístup ke studentům při praktickém zkoušení	25	18	15	11	9	2,50
Schopnost organizovat činnosti studentů	26	14	17	12	9	2,54
Schopnost motivovat	27	10	18	14	9	2,59

11. Podíl přítomnosti studentů na fakultě během studia.

Tabulka 14 Přítomnost studentů na cvičeních během celé doby studia.

Přítomnost studentů na cvičeních během studia	Počet	Podíl (%)
méně než 50 %	1	1,3
50 - 75 %	14	18
více než 75 %	63	80,7
Celkem	78	100

Tabulka 95 Přítomnost studentů na přednáškách během celé doby studia.

Přítomnost studentů na přednáškách během studia	Počet	Podíl (%)
méně než 50 %	1	1,3
50 - 75 %	14	18
více než 75 %	63	80,7
Celkem	78	100

12. Hodnocení komunikace a spolupráce na fakultě

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 1610 Hodnocení komunikace a spolupráce na FZS

V této otázce není provedeno meziroční srovnání vzhledem k její obsahové aktualizaci.

	Hodnocení					Průměr 2020/21
	1	2	3	4	5	
Hodnocení komunikace a spolupráce na FZS	6	12	23	22	12	3,29

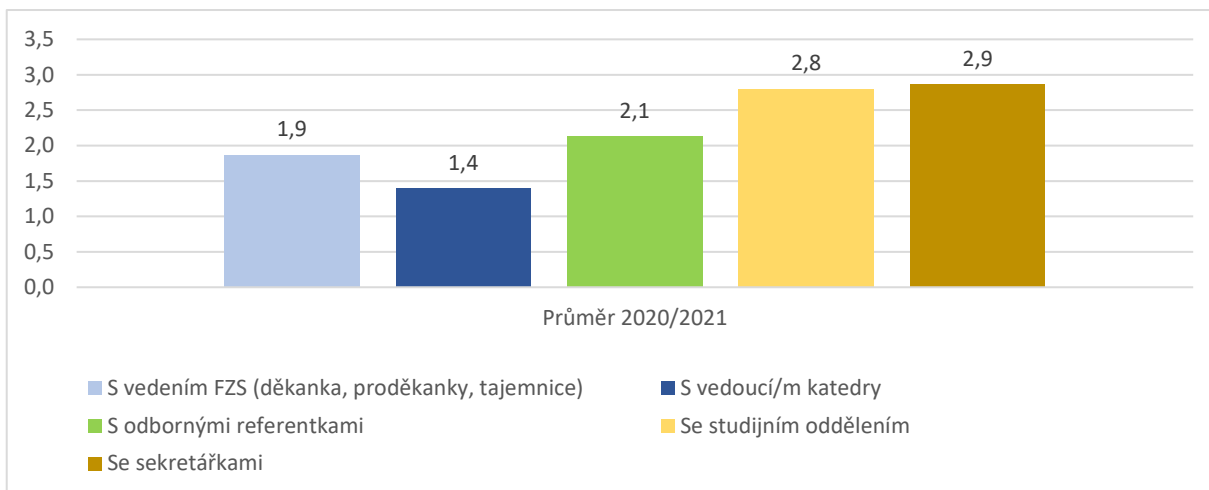
Tabulka 17 Chci hodnotit podrobněji

	Počet studentů	Relativní četnost (%)
Ano	15	19,2
Ne	63	80,8
Celkem	78	100

Tabulka 18 Přehled jednotlivých kritérií a jejich hodnocení

Hodnocení komunikace a spolupráce na fakultě (1=výborně, 5=nedostatečně), (n = 15)

	Hodnocení					Průměr 2020/2021
	1	2	3	4	5	
S vedením FZS (děkanka, proděkanky, tajemnice)	7	3	5	0	0	1,9
S vedoucí/m katedry	10	4	1	0	0	1,4
S odbornými referentkami	5	3	7	0	0	2,1
Se studijním oddělením	4	2	4	3	2	2,8
Se sekretářkami	3	3	5	1	3	2,9



Obrázek 6 Hodnocení komunikace a spolupráce na fakultě (průměry hodnocení 1-5 v jednotlivých faktorech)

13. Hodnocení materiálně technického vybavení fakulty

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 19 Přehled jednotlivých faktorů a jejich hodnocení

	Hodnocení					Nemohu hodnotit	Průměr		
	1	2	3	4	5		2020/21	2019/20	2018/19
Počítačové učebny	39	27	9	0	1	2	1,6	1,8	1,7
Odborné učebny/laboratoře	13	24	21	10	8	2	2,7	2,0	2,0
Přednáškové učebny	18	31	13	11	4	1	2,4	2,1	1,8
Knihovna	16	30	21	2	2	7	2,2	2,4	2,4
Kantýna	20	24	16	10	1	7	2,3	2,5	2,5
Ostatní zázemí (využitelné v čase mimo výuku)	7	26	24	8	1	12	2,6	2,7	2,8
Šatny	11	14	7	4	8	34	2,6	2,7	2,7
Jídelna SZŠ	5	3	5	3	4	58	2,9	3,0	3,0

14. Přehled ubytování v průběhu studia

Tabulka 20 Přehled jednotlivých typů ubytování (student mohl v rámci studia využít více možností)

Typ ubytování	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Privát	27	45	28	35	24	33
Koleje FZS	17	28	10	13	11	15
Koleje UPa (kampus)	12	20	7	9	4	5
Jiné	4	7	35	44	34	47

Komentáře respondentů pro odpověď „Jiné?“ (n = 4):

1. V 1. ročníku na bytě
2. Byt
3. Doma
4. Následně jsem do školy dojížděla.

15. Přehled zapojení do aktivit reprezentujících fakultu na veřejnosti

Tabulka 21 Přehled zapojení do aktivit

Zapojení do aktivit	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	15	19,2	15	23	17	25
Ne	63	80,8	50	77	52	75
Celkem	78	100	65	100	69	100

Bližší specifikace odpovědí respondentů jsou uvedeny v příloze č. 1.

16. Důvody neúčasti na akcích reprezentujících fakultu

Tabulka 22 Přehled důvodů neúčasti a počet studentů (respondent mohl uvést více důvodů)

Důvod	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet studentů	Relativní četnost (%)	Počet studentů	Relativní četnost (%)	Počet studentů	Relativní četnost (%)
Nedostatek času	52	57	44	59	41	65
Nedostatek informací	19	21	9	12	10	16
Nepokládám to za důležité	17	19	13	17	7	11
Finanční důvody	2	2	7	9	3	5
Jiné	1	1	2	3	2	3

17. Plány studentů po ukončení studia

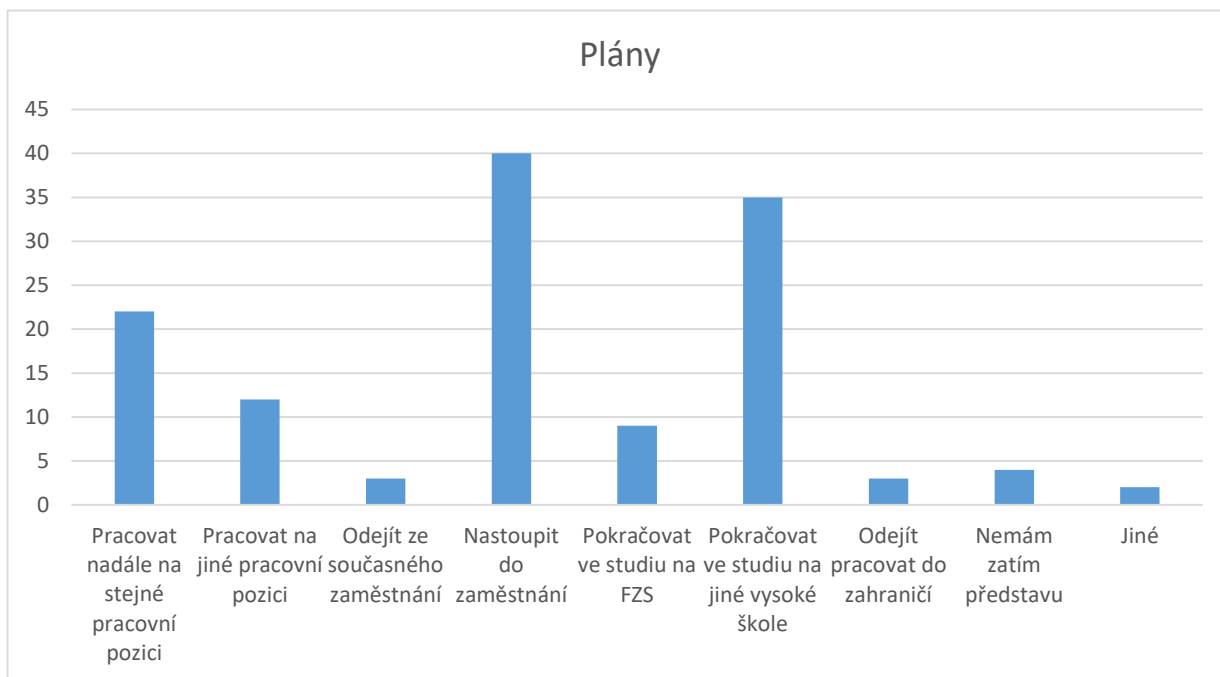
Otázka prošla od posledního dotazníkového šetření inovací. Tabulka 3 ukazuje srovnání pouze u oblastí, které je možno porovnat. Respondenti mohli zvolit více možností odpovědí.

Tabulka 23 Přehled plánů studentů po ukončení studia (respondent mohl uvést více možností)

Plány	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Pracovat nadále na stejné pracovní pozici	22	28				
Pracovat na jiné pracovní pozici	12	15				
Odejít ze současného zaměstnání	3	4				
Nastoupit do zaměstnání	40	51	42	65	36	36
Pokračovat ve studiu na FZS	9	12	37	57	37	37
Pokračovat ve studiu na jiné VŠ	35	45				
Odejít pracovat do zahraničí	3	4	4	6	4	4
Nemám zatím představu	4	5	3	5	2	2
Jiné	2	3	0	0	0	0

Odpovědi varianty „Jiné“ (ak. rok 2020/2021, n = 2)

1. Založit vlastní rodinu.
2. Mít dítě.



Obrázek 7 Plány studentů po ukončení studia

18. Doporučení studia na fakultě dalším uchazečům/studentům

Tabulka 11 Přehled doporučení studia na fakultě dalším uchazečům/studentům

Doporučení studia na FZS	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet studentů	Relativní četnost (%)	Počet studentů	Relativní četnost (%)	Počet studentů	Relativní četnost (%)
Ano	45	58	46	71	48	70
Ne	33	42	19	29	21	30
Celkem	78	100	65	100	69	100

Bližší specifikace odpovědí respondentů jsou uvedeny v příloze č. 1.

Celkově převažovalo kladné hodnocení (58 %), které vedlo respondenty k vyjádření, že by fakultu dalším uchazečům doporučili.

Studenti, kteří by studium na FZS doporučili, hodnotili nejvíce pozitivně atraktivitu nabízených studijních programů, odbornost akademických pracovníků a jejich ochotu předat znalosti z klinické praxe, příjemné prostředí a komunitu lidí.

Studenti, kteří by studium na FZS nedoporučili, uváděli jako nejčastější důvody časovou náročnost výuky, umístění fakulty v okrajové lokalitě Pardubic, špatnou komunikaci fakulty se studenty, celkovou organizací studia, přístup některých vyučujících a též negativní motivaci z řad pracovníků. Studenti opakovaně vyjádřili nespokojenost s rozsáhlostí dokumentace odborných portfolií a přílišnou administrativní zátěží. Studenti též pozorovali nedostačující komunikaci NPK, a.s., resp. Pardubické nemocnice, s FZS v souvislosti s organizací odborných praxí.

Interpretace vybraných ukazatelů u bakalářského studia

- Úvod dotazníku obsahuje data meziročního srovnání akademických roků 2020/2021, 2019/2020 a 2018/2019 s počtem oslovených studentů a počtem studentů, kteří se dotazníkového šetření zúčastnili. Počet zúčastněných studentů se oproti minulému roku o 4 % zvýšil. V letošním roce byli studenti osloveni v průběhu spuštění dotazníku (1x během února 2021). Dotazník byl anonymní a obsahoval 62 otázek.
- Převážná část respondentů (69; 88 %) jsou studenti prezenční formy studia, 12 % (9) tvoří studenti kombinované formy studia. Nejpočetnější skupinou studentů, kteří vyplnili dotazník, byli studenti studijního oboru Všeobecná sestra (94; 40 %), nejméně odpovědí bylo získáno od studentů studijního oboru Radiologický asistent.
- Největší část respondentů (39, 51 %) absolvovala střední zdravotnickou školu (studijní obory Zdravotnický asistent nebo Praktická sestra), to je o 22 % více oproti gymnáziím (22, 29 %), nikdo z respondentů nebyl absolventem vyšší odborné školy.
- Výběr vysoké školy u respondentů nejvíce ovlivňuje nabídka studijních programů/oborů fakulty, dosažitelnost fakulty a dobré reference od studentů.
- Respondenti hodnotili teoretickou výuku pomocí různých kritérií, nejlépe hodnocených kritériem byla odbornost vyučujících (\bar{x} 2,3), naopak nejhůře hodnocena byla u některých vyučujících schopnost zaujmout a motivovat (\bar{x} 3,1).
- Další hodnocenou oblastí byla odborná praxe v rámci studia, zde byla nejlépe hodnoceným kritériem konzultace s garantem odborné praxe (\bar{x} 2,09), nejhorší výsledek byl u hodnocení organizace praxí (\bar{x} 2,94).
- Hodnocena byla i pracoviště, kde praxe probíhají, a to NPK, a.s., a FNHK. Nejnavštěvovanějším zařízením byla Pardubická nemocnice, dále Fakultní nemocnice Hradec Králové a jako třetí v pořadí Chrudimská nemocnice. Nejlepší výsledek v celkovém hodnocení pracovišť měla Svitavská nemocnice, která byla ale hodnocena pouze 1 studentem/studentkou.
- Vedení praxe mentorem využilo 11 respondentů z 78 odpovídajících studentů, ti hodnotili nejlépe kritérium odbornost mentora (\bar{x} 2,36). Poté následovalo se stejným hodnocením dodržování nastavených pravidel a schopnost organizovat činnosti studentů mentorem (\bar{x} 2,64).
- Respondenti hodnotili vedení praxe garantem praxe, kde nejlepší hodnocení získalo kritérium dodržování nastavených pravidel (\bar{x} 2,05), nejhůře hodnotili, stejně jako v roce loňském, schopnost motivovat (\bar{x} 2,59).
- V otázce komunikace a spolupráce na fakultě bylo nejvíce odpovědí v hodnotách 3 a 4, celkový průměr hodnocení byl 3,29. Podrobněji hodnotilo tuto oblast 15 (19,2 %) respondentů. Nejlépe hodnotili komunikaci s vedoucí/m katedry (\bar{x} 1,4), nejhůře byla hodnocena komunikace se sekretářkami kateder (\bar{x} 2,9).
- Hodnocení vybavení a zázemí fakulty bylo hodnoceno nejvýše do známky 2,9. Nejlépe bylo hodnoceno materiálně technické vybavení počítačových učeben (\bar{x} 1,6), nejhůře byla hodnocena jídelna SZŠ (\bar{x} 2,9), vybavení odborných učeben/laboratorií (\bar{x} 2,7) a ostatní zázemí (využitelné v čase mimo výuku), průměr 2,6.
- V průběhu studia většina studentů byla ubytována v privátních zařízeních a na kolejích FZS.
- Do aktivit reprezentujících fakultu se zapojilo 15 respondentů (19,2 %). Většina studentů uvedla, že se nezúčastnila aktivit pro nedostatek času.
- Mezinárodních aktivit se zúčastnilo pouze 6 (8 %) respondentů, důvody neúčasti byl nedostatek času a informací, příp. jazyková bariéra. V porovnání s loňským šetřením (6, 8 %) je účast respondentů na mezinárodních aktivitách srovnatelná.
- Nejvíce respondentů (40; 51 %) má v plánu po ukončení studia nastoupit do zaměstnání, 35 respondentů (45 %) chce pokračovat ve studiu na jiné VŠ, 22 (28 %) respondentů hodlá pracovat i nadále v současném zaměstnání. Oproti loňskému roku je zde patrný pokles zájmu studentů o nástup do zaměstnání (v loňském roce 65 %).
- Studium na FZS by doporučilo 45 (58 %) respondentů. Jedná se o pokles o 13 % oproti předešlému šetření (46; 71 %).
- Výsledky dotazníkového šetření budou prezentovány na Radě studijních programů a kolegiu děkanky FZS. Konkrétní hodnocení či změna hodnocení některých kritérií jsou řešena s dotčenými osobami. V případě zpětné vazby z pracovišť odborné praxe jsou tyto záležitosti projednávány na pravidelných schůzkách vedení NPK, a.s., a FZS, případně s vedením daného oddělení.

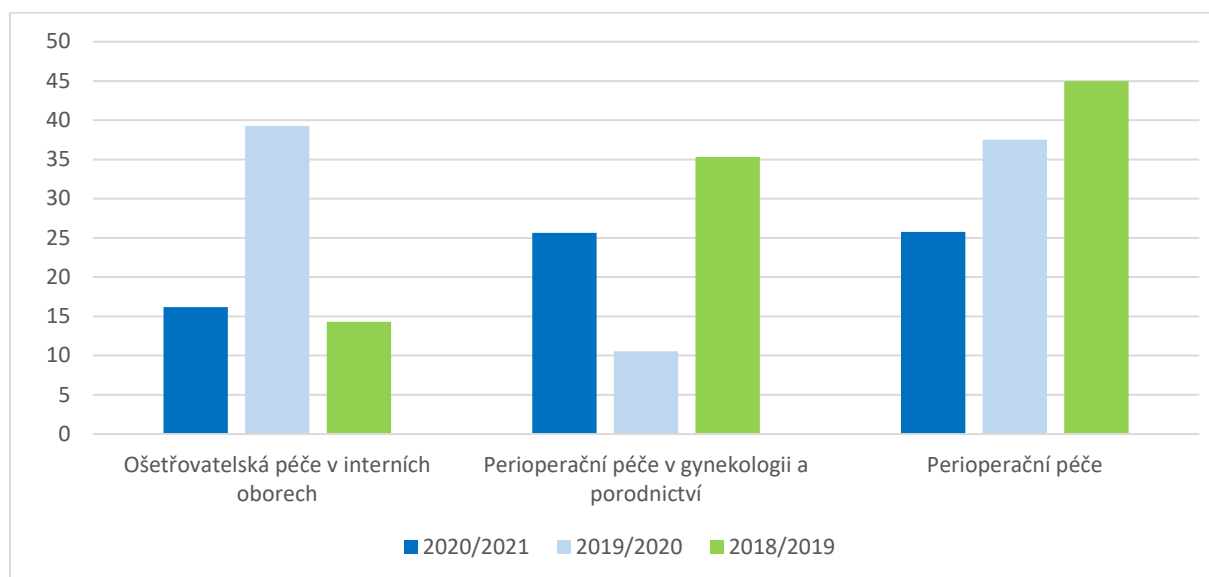
Navazující magisterské studijní programy/obory

Hodnocení spokojenosti se studiem na vysoké škole – navazující magisterské studijní obory

V akademickém roce 2020/2021 jsou všichni oslovení studenti z oborů realizovaných v kombinované formě studia stejně jako v letech minulých.

Tabulka 2512 Počty studentů jednotlivých studijních oborů navazujícího magisterského studia, meziroční srovnání.

	2020/2021			2019/2020			2018/2019		
	Studentů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Studentů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Odpovídalo	Studentů celkem	Relativní četnost (%)
Ošetřovatelská péče v interních oborech	68	11	16	28	11	39	21	3	14
Perioperační péče v gynekologii a porodnictví	39	10	26	19	2	11	17	6	35
Perioperační péče	66	17	26	32	12	38	20	9	45
Celkem	173	38	22	79	25	32	58	18	31



Obrázek 8 Počty studentů dle studijních oborů v meziročním srovnání

Hodnocení jednotlivých otázek v dotazníku

1. Studovaný obor

Tabulka 26 Studenti a jejich studovaný obor

Studovaný obor	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Studentů celkem	Četnost odpovědí	Studentů celkem	Četnost odpovědí	Studentů celkem	Četnost odpovědí
Ošetrovatelská péče v interních oborech	68	11	28	11	21	3
Perioperační péče v gynekologii a porodnictví	39	10	19	2	17	6
Perioperační péče	66	17	32	12	20	9
Celkem	173	38	79	25	58	18

2. Absolvovaná VŠ v bakalářské úrovni studia před studiem na FZS

Tabulka 27 Přehled studentů a jejich předcházející VŠ

Předchozí studium	2020/2021	
	Počet	Relativní četnost (%)
Na FZS UPCE	15	39
Jiná VŠ	23	61
Celkem	38	100

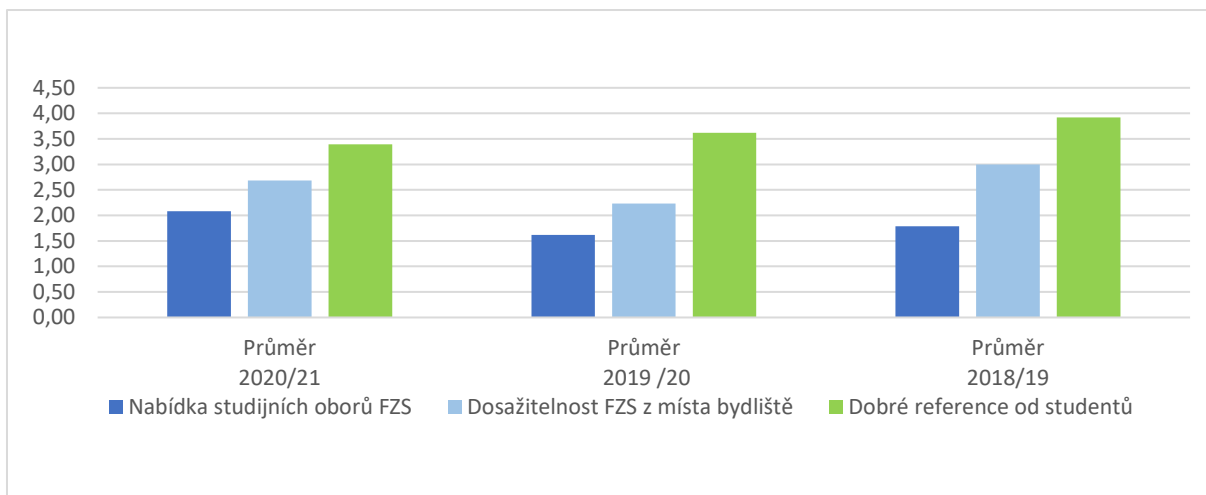
Odpovědi varianty „Jiná VŠ“, (ak. rok 2020/2021, n = 23)

1.	1. Lékařská fakulta Univerzity Karlovy (bez bližší specifikace)	2x
2.	Jesseniova lékařská fakulta UK v Martine obor Ošetrovatelstvo	1x
3.	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	2x
4.	Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Hradci Králové	4x
5.	Slezská Univerzita v Opavě	2x
6.	Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	1x
7.	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	1x
8.	Vysoká škola polytechnická Jihlava	2x
9.	Vysoká škola zdravotnická, o.p.s.	8x

3. Faktory ovlivňující výběr vysoké školy (hodnoceno 1-5, 1=výborně, 5=nedostatečně)

Tabulka 13 Přehled počtu studentů dle jednotlivých faktorů ovlivňujících výběr vysoké školy

Faktory	Hodnocení					Průměr		
	1	2	3	4	5	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Nabídka studijních oborů FZS	18	8	6	3	3	2,08	1,62	1,79
Dosažitelnost FZS z místa bydliště	14	8	3	2	11	2,68	2,23	3,00
Dobré reference od studentů	4	5	13	4	12	3,39	3,62	3,92
Jiné	2							



Obrázek 9 Faktory ovlivňující výběr vysoké školy (jednotlivá kritéria jsou uvedena průměrem hodnot všech odpovědí)

Odpovědi varianty „jiné“, (ak. rok 2020/2021, n = 2)

1. Vyšší vzdělání a práce na sálech.
2. Účast na magisterském studiu společně s kolegyněmi z bakalářského studia.

4. Hodnocení jednotlivých kritérií týkajících se teoretické výuky v rámci studia (hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 29 Přehled počtu studentů dle jednotlivých kritérií teoretické výuky

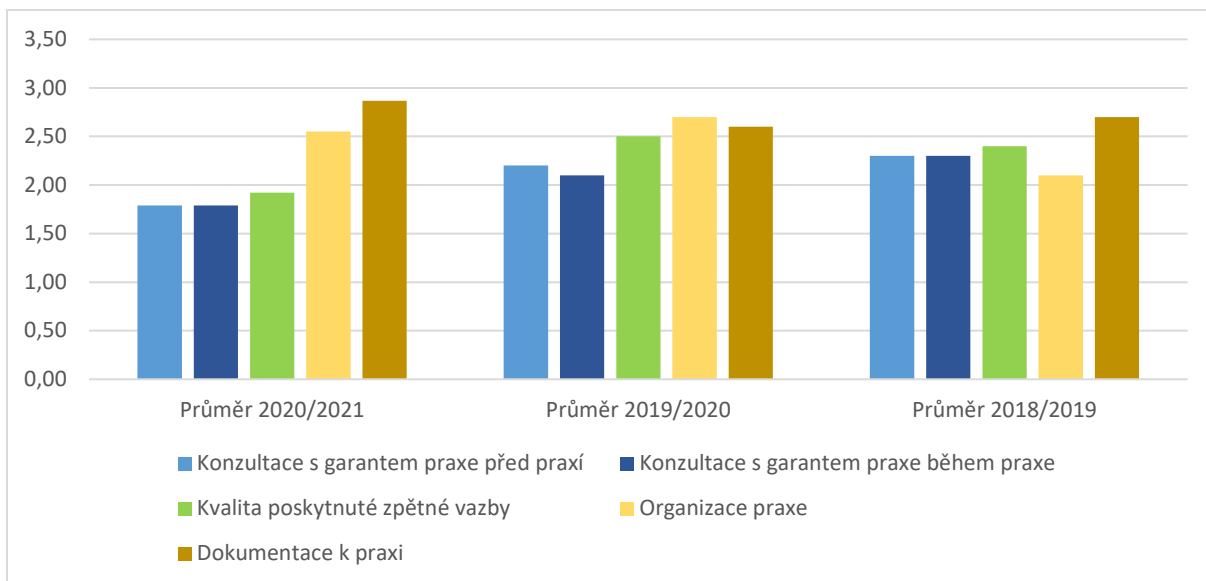
Hodnocené kritérium	Hodnocení					Průměr		
	1	2	3	4	5	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Odbornost vyučujících	21	24	23	6	4	2,3	1,8	1,8
Přístup ke studentům při zkoušení	5	34	25	6	8	2,7	1,9	1,9
Přístup ke studentům ve výuce	6	23	23	15	11	3,0	2,4	2,4
Dodržování nastavených pravidel (STAG, rozvrh)	12	29	19	14	4	2,6	2,5	2,5
Schopnost zaujmout a motivovat	2	21	29	19	7	3,1	2,7	2,7

5. Hodnocení jednotlivých kritérií týkajících se odborné praxe v rámci studia

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 30 Přehled počtu studentů dle jednotlivých kritérií odborné praxe

Hodnocené kritérium	Hodnocení					Průměr		
	1	2	3	4	5	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Konzultace s garantem praxe před praxí	17	14	6	0	1	1,8	2,2	2,3
Konzultace s garantem praxe během praxe	17	15	4	1	1	1,8	2,1	2,3
Kvalita poskytnuté zpětné vazby	16	13	6	2	1	1,9	2,5	2,4
Organizace praxe	11	9	9	4	5	2,6	2,7	2,1
Dokumentace k praxi	8	7	11	6	6	2,9	2,6	2,7



Obrázek 10 Kritéria hodnocení odborné praxe (jednotlivá kritéria jsou uvedena průměrem hodnot všech odpovědí)

6. Přehled pracovišť odborné praxe, hodnocení pracovišť dle jednotlivých kritérií

Tabulka 31 Přehled pracovišť a počet hodnocení studentů (student mohl absolvovat praxe na více pracovištích)

Pracoviště	Četnost hodnocení		
	2020/2021	2019/2020	2018/2019
NPk - Litomyšlská nemocnice	0	0	0
NPk - Svitavská nemocnice	0	0	0
NPk - Orlickoústecká nemocnice	1	0	0
NPk - Chrudimská nemocnice	3	1	1
Fakultní nemocnice Hradec Králové	9	5	8
NPk - Pardubická nemocnice	20	18	7
Jiné	21	14	23

Tabulka 32 Přehled pracovišť a jejich celkové hodnocení studenty (hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Zdravotnické pracoviště	Průměr		
	2020/2021	2019/2020	2018/2019
NPk - Chrudimská nemocnice	1,2	1,0	2,0
NPk - Orlickoústecká nemocnice	1,2		
Fakultní nemocnice Hradec Králové	1,4	1,1	1,4
Jiné	1,6	1,7	1,7
NPk - Pardubická nemocnice	2,2	2,5	3,2

Chrudimská nemocnice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	2	1	0	0	0	1,3
význam pro můj profesní rozvoj	3	0	0	0	0	1,0
podpora a vstřícnost ze strany personálu	3	0	0	0	0	1,0
zpětná vazba	2	1	0	0	0	1,3
zájem pro studenty	2	1	0	0	0	1,3
Celkové hodnocení pracoviště						1,2

Orlickoústecká nemocnice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	1	0	0	0	0	1,0
význam pro můj profesní rozvoj	1	0	0	0	0	1,0
podpora a vstřícnost ze strany personálu	1	0	0	0	0	1,0
zpětná vazba	1	0	0	0	0	1,0
zájem pro studenty	0	1	0	0	0	2,0
Celkové hodnocení pracoviště						1,2

Fakultní nemocnice Hradec Králové	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	7	1	1	0	0	1,3
význam pro můj profesní rozvoj	6	3	0	0	0	1,3
podpora a vstřícnost ze strany personálu	7	1	1	0	0	1,3
zpětná vazba	7	2	0	0	0	1,2
zájem pro studenty	5	3	1	0	0	1,6
Celkové hodnocení pracoviště						1,4

Jiná zdravotnická zařízení (viz seznam níže)	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	16	4	0	1	0	1,3
význam pro můj profesní rozvoj	11	4	5	0	1	1,9
podpora a vstřícnost ze strany personálu	17	3	0	1	0	1,3
zpětná vazba	14	6	0	1	0	1,4
zájem pro studenty	10	5	5	1	0	1,9
Celkové hodnocení pracoviště						1,6

Pardubická nemocnice	Hodnocení					Průměr
	1	2	3	4	5	
uvedení a seznámení s pracovištěm	9	5	4	1	1	2,0
význam pro můj profesní rozvoj	6	4	5	3	2	2,6
podpora a vstřícnost ze strany personálu	11	5	2	1	1	1,8
zpětná vazba	10	3	5	2	0	2,0
zájem pro studenty	4	5	5	5	1	2,7
Celkové hodnocení pracoviště						2,2

Odpovědi varianty „Jiné pracoviště“ (ak. rok 2020/2021, n = 21)

1.	Krajská nemocnice Liberec	1x
2.	Fakultní nemocnice Olomouc	2x
3.	Fakultní nemocnice v Motole	2x
4.	Fakultní Thomayerova nemocnice	1x
5.	Institut Klinické a Experimentální Medicíny (IKEM)	1x
6.	Masarykova nemocnice Ústí nad Labem	1x
7.	Nemocnice Jindřichův Hradec a.s.	1x
8.	Nemocnice Na Bulovce	2x
9.	Nemocnice Pelhřimov	1x
10.	Nemocnice Tábor, a.s.	1x
11.	Nemocnici Jihlava	3x
12.	Oblastní nemocnice Jičín	1x
13.	Okresní nemocnice (bez bližší specifikace)	1x
14.	Ústav péče o dítě a matku Podolí	1x
15.	Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha	2x

7. Hodnocení vedení praxe garantem odborné praxe

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 33 Hodnocení studentů vedení praxe garantem odborné praxe

Faktor	Hodnocení					Průměr 2020/2021
	1	2	3	4	5	
Odbornost garanta	23	11	2	1	1	1,58
Dodržování nastavených pravidel	26	8	2	1	1	1,50
Přístup ke studentům při praktickém zkoušení	16	15	5	0	2	1,87
Schopnost organizovat činnosti studentů	22	9	5	1	1	1,68
Schopnost motivovat	20	12	3	3	0	1,71

8. Podíl přítomnosti studentů na fakultě během studia.*Tabulka 34 Přítomnost studentů na cvičeních během celé doby studia.*

Přítomnost studentů na cvičeních během studia	Počet	Podíl (%)
méně než 50 %	0	0
50 - 75 %	2	5,3
více než 75 %	36	94,7
Celkem	38	100

Tabulka 35 Přítomnost studentů na přednáškách během celé doby studia.

Přítomnost studentů na přednáškách během studia	Počet	Podíl (%)
méně než 50 %	1	2,6
50 - 75 %	5	13,2
více než 75 %	32	84,2
Celkem	38	100

9. Hodnocení komunikace a spolupráce na fakultě

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 36 Hodnocení komunikace a spolupráce na FZS

V této otázce není provedeno meziroční srovnání vzhledem k její změně.

	Hodnocení					Nemohu hodnotit	Průměr 2020/2021
	1	2	3	4	5		
Hodnocení komunikace a spolupráce na FZS	6	10	15	5	0	2	2,53

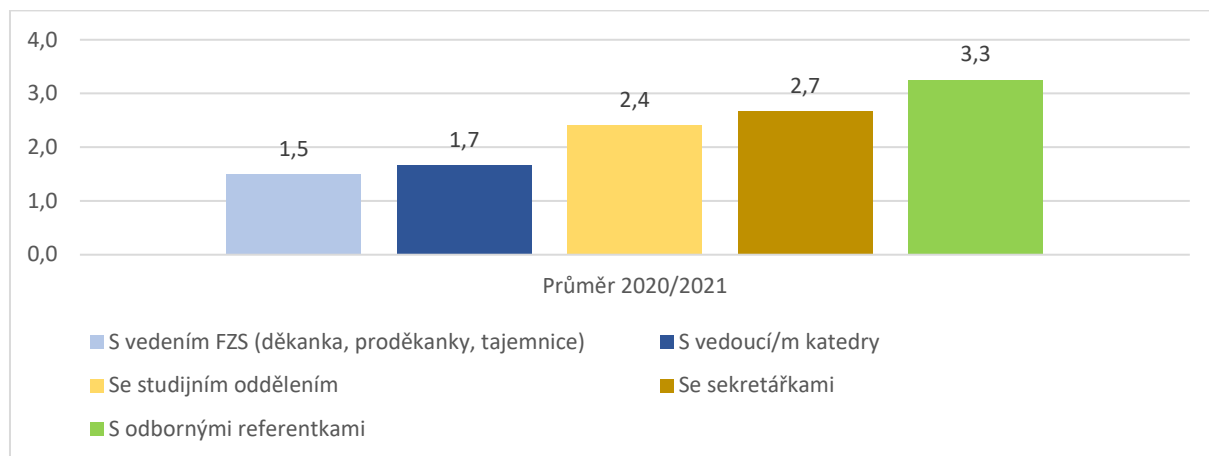
Tabulka 37 Chci hodnotit podrobněji

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	5	13
Ne	33	87
Celkem	38	100

Tabulka 38 Přehled jednotlivých kritérií a jejich hodnocení

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

	Hodnocení					Nemohu hodnotit	Průměr		
	1	2	3	4	5		2020/21	2019/20	2018/19
S vedením FZS (děkanka, proděkanky, vedoucí katedry)	1	1	0	0	0	3	1,5	2,0	2,0
S tajemnicí	1	2	0	0	0	2	1,7	2,0	3,0
S odbornými referentkami	0	0	3	1	0	1	3,3	2,2	4,0
Se studijními referentkami	1	2	1	1	0	0	2,4	3,0	4,0
Se sekretářkami	0	1	2	0	0	2	2,7	2,2	5,0



Obrázek 11 Hodnocení komunikace a spolupráce na fakultě (průměry hodnocení 1-5 v jednotlivých faktorech)

10. Hodnocení materiálně technického vybavení na fakultě

(hodnoceno 1 až 5, 1 = výborně, 5 = nedostatečně)

Tabulka 39 Přehled jednotlivých kritérií a jejich hodnocení

	Hodnocení					Nemohu hodnotit	Průměr		
	1	2	3	4	5		2020/21	2019/20	2018/19
Počítačové učebny	18	15	1	0	0	4	1,5	1,7	1,8
Odborné učebny/laboratoře	12	12	7	0	0	7	1,8	2,5	2,8
Přednáškové učebny	16	16	5	1	0	0	1,8	2,1	1,9
Knihovna	8	15	3	3	0	9	2,0	2,3	2,9
Kantýna	5	11	7	6	3	6	2,7	2,9	2,2
Ostatní zázemí (využitelné v čase mimo výuku)	5	6	9	4	2	12	2,7	2,9	2,3
Šatny	2	1	0	5	2	28	3,4	3,1	3,1
Jídelna SZŠ	3	0	0	0	0	35	1,0	2,8	3,0

11. Přehled ubytování v průběhu studia

Tabulka 40 Přehled jednotlivých typů ubytování a jejich využití, (student mohl v rámci studia využít více možností)

Typ ubytování	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Koleje FZS	3	7	3	10	3	12
Koleje UPa (kampus)	4	10	6	20	0	0
Privát	7	17	8	27	9	38
Jiné	5	12	13	43	12	50
Nebyl/a jsem ubytován/a	23	55				

Bližší specifikace odpovědí respondentů jsou uvedeny v příloze č. 2.

12. Přehled zapojení do aktivit reprezentujících fakultu na veřejnosti

Tabulka 41 Přehled zapojení do aktivit

Zapojení do aktivit	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	3	8	2	8	2	8
Ne	35	92	24	92	22	92
Celkem	38	100	26	100	24	100

Bližší specifikace odpovědí respondentů jsou uvedeny v příloze č. 2.

13. Důvody neúčasti na akcích reprezentujících fakultu

Tabulka 42 Přehled důvodů neúčasti a počet studentů (respondent mohl uvést více důvodů současně)

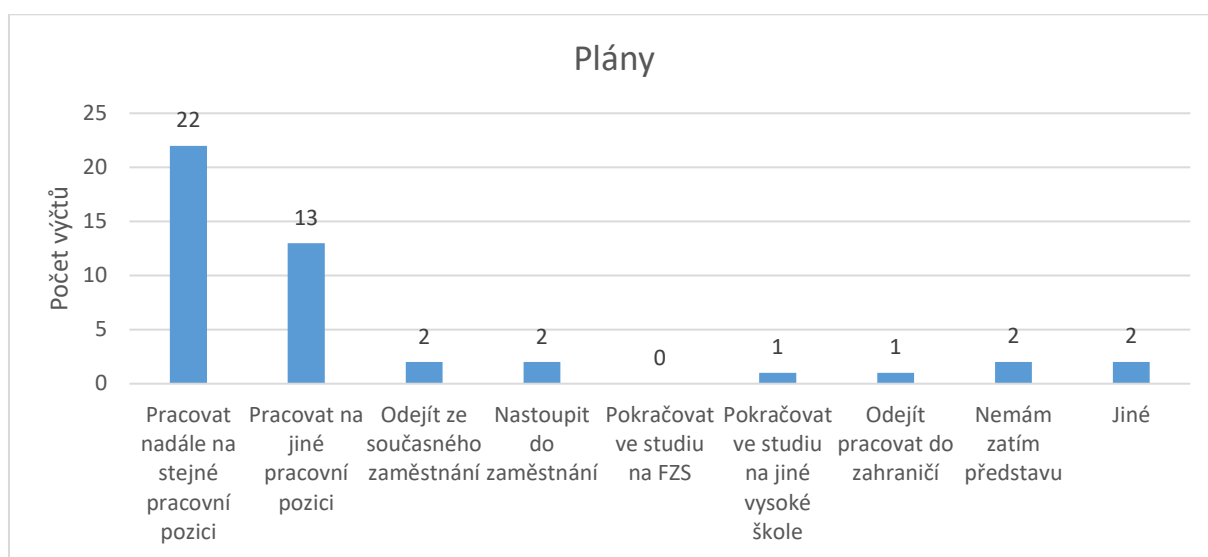
Důvod	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Nedostatek času	29	70,7	23	72	20	65
Nedostatek informací	6	14,6	4	13	5	16
Nepokládám to za důležité	4	9,8	2	6	4	13
Finanční důvody	0	0,0	3	9	1	3
Jiné	2	4,9	0	0	1	3

14. Plány studentů po ukončení studia

Otázka prošla od posledního dotazníkového šetření inovací. Tabulka 3 ukazuje srovnání pouze u oblastí, které je možno porovnat. Respondenti mohli zvolit více možností.

Tabulka 43 Přehled plánů po ukončení studia a počet studentů (respondent mohl uvést více možností současně)

Plány	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Pracovat nadále na stejné pracovní pozici	22	58				
Pracovat na jiné pracovní pozici	13	34				
Odejít ze současného zaměstnání	2	5				
Nastoupit do zaměstnání	2	5	1	3	0	0
Pokračovat ve studiu na FZS	0	0				
Pokračovat ve studiu na jiné vysoké škole	1	3	1	3	1	4
Odejít pracovat do zahraničí	1	3	3	10	2	7
Nemám zatím představu	2	5	1	3	2	7
Jiné	2	5	1	3	3	11



Obrázek 12 Plány studentů po ukončení studia

Odpovědi varianty „Jiné“ (ak. rok 2020/2021, n = 2)

1. Pedagogická dráha.
2. Pokračovat ve studiu (specializace ARIP) v Brně.

15. Doporučení studia na fakultě dalším studentům

Tabulka 44 Přehled doporučení studia na fakultě dalším studentům

	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	32	84	19	73	14	58
Ne	6	16	7	27	10	42

Celkově převažovalo hodnocení kladné (32, 84 %), které vedlo respondenty k vyjádření, že by fakultu dalším uchazečům doporučili.

Studenti, kteří by studium na FZS doporučili, uváděli jako nejčastější důvody kvalitní přínos pro rozvoj znalostí v oboru, prestiž fakulty, komunikaci fakulty v době epidemie Covid-19 a vstřícný přístup akademických pracovníků ke studentům a atraktivitu a ojedinělost nabízených studijních programů.

Studenti, kteří by studium na FZS nedoporučili, uváděli jako nejčastější důvody vysokou časovou náročnost vzhledem k blokové výuce, rušení výuky bez předešlého oznámení a špatnou organizaci termínů zkoušek.

Interpretace vybraných ukazatelů u magisterského studia

- První tabulka dotazníku obsahuje data meziročního srovnání 2020/2021, 2019/2020 a 2018/2019 s počtem oslovených studentů a počtem studentů, kteří se dotazníkového šetření zúčastnili. Počet respondentů oproti minulému roku klesl o 7 %. V letošním roce byli studenti osloveni v průběhu spuštění dotazníku (1x v únoru 2021). Dotazník byl anonymní a obsahoval 62 otázek.
- Respondenti byli studenti kombinované formy studia, ve které jsou všechny navazující magisterské studijní programy na FZS realizovány. Soubor respondentů tvořili studenti oboru Perioperační péče (17; 45 %), Ošetrovatelská péče v interních oborech (11; 29 %) a Perioperační péče v gynekologii a porodnictví (10; 26 %).
- Na otázku předchozí studované vysoké školy odpovědělo 38 respondentů, z toho 23 (61 %) studovalo bakalářský typ studia na jiné vysoké škole a 15 (30 %) na FZS UPCE.
- Výběr vysoké školy u respondentů nejvíce ovlivňuje nabídka studijních oborů fakulty, dosažitelnost fakulty z místa bydliště, méně pak reference od studentů.
- Respondenti hodnotili teoretickou výuku v různých kritériích, nejlépe hodnocených kritériem byla odbornost vyučujících (\bar{x} 2,3), naopak nejhůře hodnoceným kritériem byla schopnost zaujmout a motivovat (\bar{x} 3,1).
- Další hodnocenou oblastí byla odborná praxe v rámci studia. Nejlépe hodnoceným kritériem byla konzultace s garantem odborné praxe před a během praxí (\bar{x} 1,79), nejhůře byly hodnoceny kritéria dokumentace k praxi (\bar{x} 2,87) a organizace praxe (\bar{x} 2,55). V předchozím akademickém roce bylo hodnocení srovnatelné.
- Hodnocena byla i pracoviště, kde praxe probíhá, a to převážně jiná zdravotnická zařízení, Nemocnice Pardubického kraje, a.s., a Fakultní nemocnice Hradec Králové.
- Hodnocení respondentů týkající se vedení praxe garantem odborné praxe se pohybovalo do hodnocení 1,9. Nejlépe byla hodnocena oblast dodržování nastavených pravidel (\bar{x} 1,5) a nejhorší hodnocení bylo u kritéria přístup ke studentům při praktickém zkoušení (\bar{x} 1,87).
- V otázce komunikace a spolupráce na fakultě bylo nejvíce odpovědí v hodnotě 3, celkový průměr hodnocení byl 2,53. Podrobněji chtělo hodnotit 5 (13 %) respondentů, což je shodný počet jako v loňském dotazníkovém šetření.
- Materiálně technické vybavení je nejlépe hodnoceno u jídelny SZŠ (\bar{x} 1,0), kde hodnotili ale pouze 3 respondenti, dále následuje materiálně technické vybavení počítačových učeben (hodnoceno 34 respondenty, \bar{x} 1,5), nejhůře jsou hodnoceny šatny (hodnoceno 10 respondenty, \bar{x} 3,4).
- V průběhu studia většina respondentů na výuku dojížděla z místa bydliště nebo byla ubytována v privátních zařízeních.
- Zapojení studenti do aktivit reprezentujících fakultu, byli 3 (8 %). Většina studentů uvedla, že se nezúčastnila aktivit pro nedostatek času 29 (70,7 %) a nedostatek informací 6 (14,6 %).
- Mezinárodních aktivit se nezúčastnil žádný student. Nejčastějším důvodem neúčasti byl nedostatek času, respondenty nepřikládána důležitost účasti na mezinárodních aktivitách a jazyková bariéra. Uváděný nedostatek času je způsoben především realizací všech studijních oborů v kombinované formě a pracovními aktivitami studentů mimo studium. Zjištěné údaje jsou srovnatelné s hodnotami z dotazníkového šetření z předešlého akademického roku.
- Nejvíce respondentů má v plánu po ukončení studia pracovat nadále na stejné pracovní pozici (22; 58 %), případně na jiné srovnatelné pracovní pozici (13; 34 %).
- Studium na FZS by 32 (84 %) respondentů doporučilo a 6 (16 %) nedoporučilo, což je nárůst o 11 % ve prospěch doporučení FZS oproti loňskému šetření.
- Výsledky dotazníkového šetření budou prezentovány na Radě studijních programů a kolegiu děkanky FZS. Konkrétní hodnocení či zhoršení některých hodnocených kritérií jsou řešena s dotčenými osobami. V případě zpětné vazby z pracovišť odborné praxe jsou tyto záležitosti projednávány na pravidelných schůzkách vedení NPK, a.s., a FZS, případně s vedením daného oddělení.

Seznam příloh

Příloha č. 1 [Příloha č. 1 Dotaznk pro Bc. studenty FZS 20202021.pdf](#)

Příloha č. 2 [Příloha č. 2 Dotaznk pro Mgr. studenty FZS 20202021.pdf](#)