

Posudek na bakalářskou práci

Autorka práce: Monika Pulchartová

Název práce: Barevnost a antioxidační charakteristika kávy připravené za studena

Studijní program/obor: Chemie a technologie potravin/Hodnocení a analýza potravin

Příprava kávového nápoje za studena patří v současné době mezi ten typ přípravy, který by se dal označit jako moderní. Tomu napovídají také četné odborné publikace prezentované v posledních pěti letech. Autorka si zvolila opravdu zajímavé a aktuální téma. Cílem práce bylo zjistit, která ze dvou příprav studené kávy (macerace vs. filtrace) poskytne nápoj s vyšší antioxidační aktivitou a jak tyto přípravy ovlivní barevnost nápojů. K tomu si zvolila spektrofotometrickou metodu s využitím stabilního radikálu DPPH a spektrofotometr pro měření barevnosti v systému CIELab.

I přesto, že autorka pracovala se zájmem, hojně využívala konzultace s vedoucím práce, nepodařilo se dotáhnout rukopis do excelentní podoby. Obsahová skladba práce je optimální (vyváženost teoretické a praktické části), škoda že autorka čerpala převážně z jedné monografie. V této části bych více ocenil kvalitní rešerši, a že se o kávě popsalo spousta papíru. S tím souvisí uvádění již citovaných informací bez vyznačení primární citace (evidentní je to na s. 26, citace č. 11). Experiment byl vhodně připraven, výsledky adekvátně zpracovány. V diskusi se autorka omezila pouze na své vlastní vyjádření k výsledkům a zcela opomněla srovnat výsledky s již publikovanými daty (nebyla rešerše, nejsou tedy data ke srovnání).

Práce je psána spisovnou češtinou, s občasnými gramatickými chybami (shoda podmětu s přísudkem, čárky v souvětích), na stylisticky ucházející úrovni. Formální úroveň práce byla pravděpodobně zpracována podle směrnice UPa, bohužel není dokonalá. Jedná se zejména o:

- 1) zobrazení čísla stránek už od první strany (zobrazují se až od Úvodu)
- 2) nadpis obrázku 1 a samotný obrázek jsou každý na jiné straně. Stejně tak Tabulka 3 se láme přes stránku bez správného popisu.
- 3) u rovnice č. 1 chybí vysvětlení jejich členů
- 4) kapitola 2 musí začínat na nové straně

I přes samostatnou a bezproblémovou práci v laboratoři, evidentnímu zájmu autorky o práci musím, vzhledem k formálním nedostatkům a nekvalitní rešerši, snížit stupeň hodnocení. Zadáni práce bylo splněno, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

D

doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.
Katedra analytické chemie
Univerzita Pardubice

v Chrudimi 31.07.2021