

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Vladislav Belev  
**Studijní obor:** Anglický jazyk – specializace v pedagogice  
**Název práce:** The Use of Phrasal Verbs in the Computer Game "Grand Theft Auto: San Andreas"  
**Akademický rok:** 2020/2021  
**Vedoucí práce:** PhDr. Petra Huschová, Ph.D.  
**Oponent práce:** PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>C</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>C</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>D</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>B</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>C</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>C</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo zmapovat použití frázových sloves v počítačové hře "Grand Theft Auto: San Andreas". Výskyty měly být interpretovány v závislosti na kontextu, záměru mluvčího i případného účinku na adresáta, tj. hráče této hry.

- teoretická část:

- teoretická část je zpracována poměrně přehledně, jednotlivé podkapitoly jsou logicky uspořádány
- autor se snažil kombinovat různé zdroje odborné literatury k vytvoření teoretického rámce pro následnou analýzu, některé podkapitoly by si však zasloužily podrobnější zpracování a lepší provázanost

- analytická část

- v praktické části oceňuji snahu autora popsat problematiku z různých hledisek a nezůstat u pouhého formálního popisu morfo-syntaktických charakteristik; ovšem členění do mnoha podkapitol má za následek, že se text značně drobí, jednotlivé části nejsou vždy logicky propojovány, nebo se opakují, což čtenáři ztěžuje orientaci v textu
- kvantitativní údaje v tabulkách 5, 6, 7 a podkapitole 4.1.2.4 nekorespondují, obdobně v tabulkách 12, 14 a 15; některé kategorie nejsou komentovány

- formální a jazyková stránka:

- po formální stránce práce splňuje náležitosti bakalářské práce, včetně práce se zdroji, i když závěr není závěrem ale jakýmsi anglickým resumé
- jazyková úroveň odpovídá požadavkům na akademický text tohoto typu, i když se vyskytují některé stylistické a gramatické chyby, jak v anglické tak české části

## Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

- ❖ Důvody pro pořádek slov v příkladech 141 – 143 jsou jiné, než uváděný trpný rod. O jakou větnou stavbu jde?
- ❖ Jakou strukturu měly komplexní nominální fráze ve středové pozici a jaký byl kontext těchto vět?

<b>Výsledná klasifikace<sup>i</sup></b> (možnosti klasifikace – A, B, C, D, E, F)	<b>C</b>
--	----------

Dne: 16. srpna 2021

.....  
Podpis oponenta práce

<sup>i</sup> výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek