

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Historický vývoj rychlostí na vybraných tratích

Autor práce: Tadeáš Vela

Oponent: Ing. Martin Vojtek, PhD.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Bakalářská práce je na dobré kvalitativní úrovni. Postup zpracování problematiky je logický, výstupy z jednotlivých částí by ale měli být podloženy důkladnější analýzou vedoucí k nalezení širší příčinné souvislosti, která by tuto problematiku mohla více obohatit. V práci se vyskytují chyby formálního charakteru. I přes uvedené obsahové a formální nedostatky je bakalářská práce na požadované úrovni pro tenhle typ závěrečné práce.

Otázky k obhajobě

1. Co mají být výstupy Vaší práce a co Vás motivovalo k výběru tématu? 2. Dle čeho jste vybíral tratě? 3. Proč u každé tratě analyzujete zvlášť jízdní dobu a cestovní rychlost, když je to ta samá funkce? 4. V práci nacházíte souvislost mezi cestovní rychlostí a počtem spojů, což je pouze nepřímé. Co má ale přímý vliv na cestovní rychlost? 5. Jak ovlivňuje cestovní rychlost chování cestujících?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 9.8.2021

Podpis: