

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Historický vývoj rychlostí na vybraných tratích

Autor práce: Vela Tadeáš

Vedoucí práce: Nachtigall Petr

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Pouze v intervalech určených vedoucím práce. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, převážně využíval zdroje doporučené vedoucím práce. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neopozuje ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Částečně. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼
Práce vykazuje 0% shodu s dalšími dokumenty.	

Poznámky k hodnocení

Práce vznikla na popud vedoucího a student na ní pracovat poměrně dlouhou dobu, což bylo zapříčineno dalšími studijními povinnostmi. Konzultoval tedy především v době, kdy se blížil termín odevzdání práce. Ve výsledku se mu v práci podařilo naplnit všechny body zadání a práce tak splňuje požadavky na tento typ práce. V práci se vyskytuje řada terminologických nepřesností (kvalita podloží, ...). Práce se v další části věnuje třem odlišným úsekům naší sítě a zkoumá vývoj traťové rychlosti na těchto tratích.

Otázky k obhajobě

Na obrázku 12 a 13 máte zobrazenou lineární regresí. Odpovídá tato regrese již známým případům, ze kterých jste vycházel? Jaký by měl být cílový stav Vašich tratí? Snaha o maximalizaci cestovní rychlosti nebo třeba "pouze" zrychlení nad úroveň VLAD či IAD?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 11. 8. 2021

Podpis: