

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza logistických činností v podniku

Autor práce: Jaroslav Dlouhý

Oponent: Ing. David Šourek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

V provedené analýze student neuvádí, proč se podrobně věnuje pouze fázi inbound. Rovněž není zřejmé, proč se věnoval měření času nakládky a vykládky, když s těmito údaji později dále nepracuje. Návrh na zřízení automatického skladu by mohl být více rozpracován a konkretizován. Po formální stránce je práce na dobré úrovni.

### Otázky k obhajobě

Proč autor při nákupu tabletů uvažuje o vypsání veřejné zakázky, když společnost Yusen Logistics nehopodaří s veřejnými financemi, ale je to soukromá společnost? Jaké dokumenty by v případě přechodu na tablety zůstaly v papírové podobě? Dokáže autor odhadnout, jak dlouho by nabíjel jeden elektrický tahač při napájení nabíjecí stanice pouze ze solárních panelů? (viz myšlenky na straně 40)

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 6. srpna 2021

Podpis: