

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza práce řidiče při mezinárodní přepravě chemických produktů v režimu ADR

Autor práce: Lukáš Gallo

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe)
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

Nejvyšší míra podobnosti 0%. Počet podobných dokumentů 0.

Poznámky k hodnocení

Student kombinovaného studia se přihlásil na téma vypsání vedoucí práce, které mělo i vazbu na jeho zaměstnání. V prvním roce vůbec nepracoval. Na jeho žádost bylo téma přeneseno do dalšího akademického roku. Opět nepracoval. Protože nepracoval ani na Projektu z TRD, hrozilo mu ukončení studia. Na žádost mu bylo umožněno splnit Projekt v letním semestru. Začal pracovat a Projekt splnil. Pak chvíli pracoval na práci a dílčí části posílal obden, konzultoval i přes MS Teams. Pak se opět odmlčel a od 5.5. nic neposlal. V práci bylo množství pravopisných chyb a překlepů. Nedokázal příliš zapracovávat poznatky ze studia ani ze svého zaměstnání. Finální verzi vedoucí práce neviděl.

Otázky k obhajobě

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm E (3,0)

Datum: 19.7.2021

Podpis: