

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Hodnocení rychlostní konzistence
Autor práce: Bc. Šimon Skotnický
Oponent: Ing. Libor Topol

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor práce přistupoval ke zpracování problematiky definované v zadání tématu neotřelým způsobem.

Přístup autora diplomové práce lze hodnotit jako aktivní, kdy se zabýval aktuálními otázkami ve vazbě na bezpečnosti silničního provozu, zejména ovšem v kontextu a ve vazbě na rychlost a rychlostní konzistenci.

Téma diplomové práce, na které se diplomant zaměřil, představuje aktuální problematiku, která bude bezpochyby v oblasti bezpečnosti vyvstávat i do budoucna.

Metody užití při zpracování jsou vhodně voleny a aplikovány.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Konkrétními výsledky představují kromě obecného pojetí problematiky především praktickou aplikaci na konkrétní úseky a jejich vyhodnocení, a to s jasně definovaným vyhodnocením.

Deklarovaný cíl disertační práce byl naplněn!

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Posuzovanou diplomovou práci lze podle stanoveného kritéria hodnotit pozitivně, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Z hlediska formálního nelze mít k předložené diplomové práci podstatných připomínek. V textu se však vyskytují drobné nepřesnosti, které ovšem nesnižují jinak dobrou úroveň práce.

Autor využil svou mateřštinu.

Práce je doplněna grafickými objekty, včetně přílohové části.

Autor prokázal schopnost tvůrčí práce, aplikace výsledků a jejich interpretace.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Práce obsahuje mnoho zajímavých postřehů týkajících se bezpečnosti silničního provozu na vybraných úsecích pozemních komunikací.

Ocenit je nutno porovnání vybraných úseků v původní podobě a po rekonstrukci.

Dotazy:

- a) Co si lze laicky představit pod pojmem "rychlostní konzistence"?
- b) Jak se projevuje výjimečnost jednotlivých posuzovaných úseků z hlediska zobecňování závěrů? Respektive, je možné vyvodit obecné závěry, nebo je nutno posuzovat každý úsek individuálně?
- c) Jaká byla přesnost měření (s využitím autorem vybraných zařízení)? A měnily by se závěry při užití jiných technologií?

Práci klasifikuji stupněm: B - výborně minus

V Praze dne 13. 8. 2021

.....
Ing. Libor Topol