

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Petr Hodač
Název diplomové práce: Ocenění tržní hodnoty podniku
Vedoucí práce: doc. RNDr. Bohdan Linda, CSc.
Oponent práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zaměřila na ocenění tržní hodnoty podniku na základě klasických oceňovacích metod. Teoretická část přináší dostatečné informace, které jsou potřebné pro praktickou realizaci tržního ocenění vybraného ekonomického subjektu, ale opírá se o řadu internetových zdrojů, které by při psaní diplomové práce neměly být využívány, protože jsou neověřené. Množství kvalitních literárních zdrojů je malé a jedná se pouze o českou literaturu. Autor chybně uvádí, že neznačkové prodejny nabízejí „substituční produkty“ (str. 46).

Grafická úprava je špatná (skeny obrázků, nejednotné odsazení odstavců, tabulky, velikost písma aj.). Práce obsahuje velké množství hrubek. Již v prohlášení je uveden chybný název práce a v poděkování je několik pravopisných hrubek. Z hlediska utajení nedává smysl to, že autor uvádí v práci IČO, adresu a webové stránky společnosti XY.

V úvodu uvádí autor jako cíl práce „Aplikace vybraných metod oceňování na konkrétní podnik. Komparace výsledků.“ V praktické části ale autor aplikuje pouze jednu metodu ocenění a tudíž k žádné komparaci nedošlo. Tato klíčová část práce je v rozsahu dvou stran textu. Cíl práce tak byl naplněn pouze z části.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím jako podprůměrnou, ale doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Na straně 62 při výpočtu WACC jste při výpočtu rizikové premie čerpal z informací od prof. Damodarana. Nalezl jste i jiné zdroje, které uvádějí výši rizikových premii? Nakolik se lišila její hodnota v případě alternativních informačních zdrojů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 24.5.2021

Podpis