

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Vojtěch Mrovč

Název bakalářské práce:

Restaurování části nástěnné malby s motivem „Podobenství o dělnících na vinici“ v prvním patře měšťanského domu na náměstí Míru čp. 480 ve Slavonicích

Studijní obor:

Restaurování a konzervace děl nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

Vedoucí práce: MgA. Zuzana Wichterlová

Jméno a příjmení oponenta/email: BcA. Kateřina Krhánková, kacakrhankova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Student splnil zadaný úkol v určeném rozsahu, k průběhu prací ani k jejich výsledku nemám žádné zásadní připomínky.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Odborná úroveň práce je dostatečná. Návrh koncepce zásahu je jasně formulovaný a v rámci zásahu dodržený. Student použil doporučené materiály, restaurovaný úsek je technologicky i vizuálně proveden stejně jako úseky kolegů. Retuše jsou provedeny citlivě a pečlivě. Dokumentace je zpracována v odpovídajícím rozsahu.

Drobnou připomínku mám k rozsahu a kvalitě fotodokumentace, kde mi chybí detailní fotografie postupu restaurátorských kroků (konsolidace, tmelení a retuše). Uvítala bych fotodokumentaci maleb v rámci celé místnosti (např. dva celkové pohledy do prostoru před restaurováním) a lepší kvalitu fotografií.

V grafické dokumentaci mi chybí zakreslení provedených zkoušek a lokalizace odebraných vzorků (v rámci schématu místnosti).

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

V průzkumové části bych uvítala lepší práci s primárními zdroji literatury a pramenů. Rozšířená kapitola týkající se historie prostory a maleb je pro mě trochu nepřehledná, chybí mi primární zdroje pramenů (v textové části i u obrazové přílohy – např. obr. č. 07). Nepřesnosti ohledně předchozích zásahů jsem zaznamenala i u kolegů. Shromáždění dostupných podkladů a jejich systematické a jasné uspořádání mělo být přitom hlavní částí rozšířené kapitoly a tak mělo být zamezeno dalšímu šíření nejasností.

Chybělo mi shrnutí dat získaných ze zcela zásadního vstupního průzkumu z roku 2018 (Wichterlová, Waisserová, Beranová), na který se autor několikrát odkazuje. Stejně tak bych uvítala podrobnější popis historické dokumentace (z let 1978 a 1989 i z 90. let), zda byly dochovány historické fotografie (zejména při odkryvech nalezených maleb, ale i popis rozsahu fotodokumentace z 90. let).

Propojení dat získaných z vizuálního restaurátorského průzkumu a chemicko-technologického mi přišlo nepřesvědčivé (kapitola 3.5.3.3. Původní technika malby). Chemicko-technologické analýzy např. jasně prokazují existenci tenké vrstvičky uhličitanu vápenatého (další vrstva vápenného nátěru byla nanesena až po zatvrdnutí nebo částečném zatvrdnutí omítky), existenci vápenných nátěrů a existenci malachitu ve vzorcích a v textu průzkumu je vše formulováno, jako že se jedná o pravděpodobnou možnost.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Dokumentace bakalářské práce (tedy její dostupná elektronická podoba) je zpracovaná podle požadavků Fakulty restaurování Univerzity Pardubice a obsahuje všechny náležitosti, rozšířenou kapitolu a v přílohách fotografickou a grafickou dokumentaci, chemicko-technologický průzkum a související dokumenty. Její členění je systematické a obsahuje veškeré potřebné informace popsané.

Všechny formální kroky před i při realizaci díla jsou provedené tak, jak to určuje zákon O státní památkové péči č.20/1987 Sb. v úplném znění pozdějších dodatků.

Mám pouze drobné výhrady ke srozumitelnosti a přehlednosti textu, a to zejména v kapitolách Průzkumu díla nebylo úplně snadné se orientovat.

A B CD EF

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Navrhuji hodnocení této bakalářské práce známkou výborně mínus s vědomím, že zadaný úkol byl dostatečně náročný časově, organizačně i vlastní složitostí při praktickém provádění. Domnívám se, že rozsah této bakalářské práce je přiměřeně velký, složitost a časová náročnost restaurátorských prací odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Vojtěch Mrověc doložil touto prací, že je schopen samostatně provést komplexní restaurátorský zákrok.

A B CD EF

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V..... Datum:.....

Podpis oponenta:.....