



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Eutanazie z pohledu pečujícího personálu v domovech pro seniory

Autor práce: Tereza Velecká

Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, PhD.

Oponent práce: Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je méně 11 %. Závěrečná práce není plagiát.

Vyšší míra shody je dána vložením oficiálních dokumentů do příloh bakalářské práce, které nejsou přímou součástí teoretického textu.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka zvolila téma v souladu se studovaným oborem. Práce odpovídá požadavkům kladeným na tvorbu bakalářských prací s připomínkou k práci s citacemi odborných zdrojů. Zároveň považuji za vhodnější v terminologii metodologie výzkumu charakterizovat výzkumnou část této práce v podobě průzkumné.

Název práce i její abstrakt vystihují zpracované téma. Úvod práce přináší autorčinu motivaci pro dané téma, mnoho relevantních odborných informací pro vstup do tématu, ke kterým však zcela chybí citace jejich odborných zdrojů.

Teoretická část je logicky strukturována, obsahově vyvážená a spolu s průzkumnou částí tvoří kompaktní celek bakalářské práce. V průzkumné části autorka prezentuje přehledně svá zjištění, avšak diskuze nad výsledky je sestavena poněkud nepřehledně, použitá terminologie znesnadňuje orientaci v textu.

V závěru práce autorka stručně konstatuje svá průzkumná zjištění naplňující stanovený cíl práce. Zde by bylo vhodné závěr více propracovat v ohledu na získaná průzkumná zjištění a také jej propojit se studovaným oborem Zdravotně-sociální pracovník.

Oceňuji snahu autorky věnovat se aktuálnímu tématu úzce souvisejícímu se studovaným programem Zdravotně sociální péče.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V souvislosti s použitou metodikou průzkumné části vaší práce používáte termín „rovina“. Pokuste se jej prosím specifikovat a zároveň objasnit vaši volbu pro jeho použití.
2. Navrhněte prosím aplikovatelnost, či využitelnost vašich zjištění pro oblast sociálních služeb, kde jste průzkum realizovala a zároveň pro studovaný obor Zdravotně-sociální pracovník.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 18. května 2021

.....
Podpis