

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Komplexní posouzení zavedení terminálů v dokládkovém systému ve společnosti DHL Freight CZ s.r.o.

Autor práce: Bc. Antonín Koleňák

Oponent: Ing. Bedřich E. Rathouský, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce je na dobré odborné úrovni. Zaznamenal jsem jen několik terminologických chyb a používání zkomolených anglickanismů ("line holl"). Z hlediska formálních náležitostí bych vytkl nestandardně široký dolní okraj stránek. Taktéž mohl autor lépe pracovat s formátováním textu (použití tučného textu či kurzívy) v dlouhých pasážích souvislého textu. Na str. 14 je otázkou, zda je pojem "volně ložený náklad" použit správně, když autor zdůrazňuje, že se používají jen valníková vozidla. Na str. 31 dole: u hodnoty výšky nepůjde o výšku vozidla, ale o výšku v nástavbě vozidla - tj. ložnou výšku. Na str. 32 nahoře: údaj 3,6 LDM asi nebude správný, když autor hovoří o návěsu.

Otázky k obhajobě

(1) Na str. 21 ve druhém odstavci hovoříte o stahování dat z "přístroje" ve vozidle. O jakém "přístroji" to hovoříte? (2) Na str. 22 nahoře hovoříte o kontrole nepřekročení užitečné hmotnosti. Jaké možnosti, kromě kontroly hodnoty uvedené v CMR, řidiči mají? (3) Používáte e-CMR? (4) Na str. 31 hovoříte o koeficientu "1400". Vysvětlete ho.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 25. 5. 2021

Podpis: