

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zajištění provozu na trati Otrokovice-Vizovice-Vsetín

Autor práce: Jiří Ceniga

Vedoucí práce: Tatiana Molková

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
	Práce je původní ▼

Komentář ke kontrole plagiátorství

Bakalářská práce byla posouzena antiplagiátorským systémem se závěrem, že práce je původní a nevykazuje známky porušení citačních pravidel.

Poznámky k hodnocení

Student pracoval od počátku aktivně, připravoval se na konzultace, při zpracování práce a návrzích řešení využil i znalost místních podmínek a data získaná od provozovatele dráhy. Pozitivně hodnotím využití SW nástroje Viriato, ve kterém student i ve stížených a časově omezených podmínkách připravil návrh jízdního řádu i ve variantním řešení. Při řešení využil i znalosti získané v průběhu studia, zejména z předmětů Optimalizace technologických procesů ŽD a Počítačová podpora a orhanizace ŽD I.

Otázky k obhajobě

Jaký dopad může mít redukce spojů na poptávku po železniční dopravě v navrženém řešení?
Jaké řešení by bylo optimální pro prodloužení úseku do Vizovic?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0) ▼

Datum: 27.5.2021

Podpis: