

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Dopady elektromobility na vývoj v oblasti dopravy, společnosti, energetiky a životního prostředí
Autor práce: Bc. Pavel Šmejč, DiS.
Oponent: Ing. Jaroslav Hartman

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup autora diplomové práce lze hodnotit jako aktivní, kdy se zabýval aktuálními otázkami elektromobility, což je stále více aktuální problematika.

Téma diplomové práce, na které se diplomant zaměřil, představuje aktuální problematiku, a to jak z hlediska teorie, tak i z hlediska inženýrské praxe. Přitom do budoucna bude nabývat stále více na významu!

Metody užití při zpracování jsou vhodně voleny a aplikovány.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Definovaný cíl práce, kterým je „*shromáždit co největší množství informací o jednotlivých aspektech této problematiky, přehledně je vyhodnotit a přinést ucelený pohled na oblast (rozvoje) elektromobility*“, je třeba považovat za splněný.

Diplomant pojímá problematiku elektromobility z více hledisek, přičemž v textu definuje i další otázky spjaté s tématem, byť i otázky mnohdy pomíjené v rámci mainstreamu. Například jsou zmíněny otázky energetiky i energetického mixu, dopadů na mobilitu, ceny a podobně.

Ve vztahu k posuzování správnosti výsledků nelze vytýkat konkrétní chyby. I některé diskutabilní statě jsou v podstatě názorem zpracovatele, který bude potvrzen či vyvrácen až s odstupem času a pokroky učiněnými v rámci protlačování elektromobility. Z praktického hlediska práce využitelná je.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Posuzovanou diplomovou práci lze podle stanoveného kritéria hodnotit pozitivně, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Z formálního hlediska nelze mít k předložené diplomové práci podstatných připomínek. V textu se však vyskytují drobné formální, gramatické a lingvistické nepřesnosti, které ovšem nesnižují jinak dobrou úroveň práce. Stejně tak je třeba kriticky shlédnout ke slohové formě.

Práce je doplněna obrázky a tabulkami, přílohová část není uvedena.

Autor prokázal schopnost tvůrčí práce, aplikace výsledků a jejich interpretace.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**Připomínky a dotazy k práci:**

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patentování či udělení autorského osvědčení. Je ovšem nutno poukázat na skutečnost, že s ohledem na téma práce toto ani cílem není.

V rámci rozpravy by bylo vhodné, pokud by se zpracovatel vyjádřil k následujícím otázkám:

- 1) Jak autor hodnotí reálnost implementace elektromobility v dopravě? Jaká jsou omezení například v podmínkách ČR?
- 2) Nastane dle autora situace, kdy budou plně využívána vozidla s primárním elektrickým pohonem, a za jakých podmínek?
- 3) Jakým způsobem bude uplatněna elektromobilita například u motocyklů, nebo v nákladní dopravě? Je toto reálné, nebo budou motocykly vykazány z některé části infrastruktury, obdobně jakož i jiná vozidla?
- 4) Bude elektromobilita využita skutečně všude, například i v letecké dopravě, dopravě námořní a to při současných výkonech?
- 5) Bezpochyby autor s vedoucím práce diskutoval problematiku protlačování mobility, je zřejmé, že se jedná o otázku politického tlaku než tržních mechanismů, vedoucí práce v jedné z publikací poukazuje na hrozící nebezpečí pro Evropu, ze které se může stát „zelená enkláva bez globální konkurenceschopnosti“. Jak se autor staví k tomuto konstatování? Jak by se dle autora elektromobilita prosazovala, pokud by nebyla tak protlačována?

Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře

V Hradci Králové dne 28. května 2021

.....