



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Problematika ostrých nástrojů v perioperační péči

**Autor práce:** Bc. Klára Nováčková

**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví, T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>						
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Bc. Klára Nováčková vypracovala diplomovou práci na téma: Problematika ostrých nástrojů v perioperační péči, téma hodnotím jako aktuální a důležité.

Teoretická část je přehledná, mohlo být pracováno s větším počtem literárních zdrojů (autoři jsou uváděni na konci odstavců). Prezentace výsledků je srozumitelná. Slabším místem práce je diskuze, kde studentka porovnává svoje zjištění s malým počtem podobně zaměřených výzkumu. U porovnávaných prací postrádám jejich popis – počet respondentů, období sběru dat, cíle práce. Závěr práce je příliš dlouhý, 3 strany (obsahuje také limity práce a doporučení pro praxi).

Studentka čerpala ze 47 zdrojů, z toho je 13 zahraničních a 11 starších 10 let.

Studentka zjistila velmi zajímavá data, oceňuji praktické zaměření práce. Sledovaným tématem upozornila zdravotníky na potřebu řešení tohoto problému. Práci hodnotím B.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Čím si vysvětlujete neochotu zdravotníků používat neutrální nebo „Hands Free“ zónu? Jak byste motivovala zdravotníky k jejímu zavedení?
2. Z jakých oddělení byly dotazované vrchní sestry?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: 23. 5. 2021

.....  
Podpis