

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Aneta Vostradovská  
Název diplomové práce: Sdílená ekonomika v České republice  
Vedoucí práce: Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: FES, Ústav ekonomických věd, docent

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Autorka si vybrala velmi aktuální a až do doby pandemie také velmi diskutované téma – zejména v souvislosti s rozvojem určitých typů sdílené ekonomiky (bydlení a taxislužeb). První a druhá část práce má teoretický charakter - autorka v nich vymezuje pojem sdílená ekonomika, který není zcela jednoznačný a je jím označována skutečně široká škála aktivit. A i dle různých definic lze tutéž aktivitu definovat a charakterizovat různě (např. sdílené bydlení – služba Airbnb). Pro lepší orientaci a přehlednost bych v této části uvítala autorčin komentář, či názor, ke které z definic či přístupů se přiklání a dále bude v práci používat a analyzovat (např. komerční či nekomerční sdílení). Dále definuje benefity a negativa sdílené ekonomiky a jednotlivé modely sdílení. Další část DP je již věnována sdílenému ubytování – konkrétně analýze krátkodobých pronájmů poskytovaných službou Airbnb jako jedné z nejběžnějších forem sdílené ekonomiky. Autorka porovnává tuto službu podle zvolených kritérií za rok 2020 u vybraných měst – z Evropy, USA (Brooklyn je jen část NY) a australské Sydney. Výběr měst autorka zdůvodňuje na str. 42 - jedná se o města, která mají význam v oblasti sdílené ekonomiky. Chápu motivaci autorky, avšak **mohla by autorka v rozpravě navrhnout i jiná relevantní kritéria pro jejich výběr než fakt, že v daném městě vznikla či sídlí platforma sdílené ekonomiky.** Viz také výsledky shlukové analýzy (jejíž využití oceňuji), která prokazuje zcela odlišné

charakteristiky pro americká města a města evropská a ojedinělý Londýn. Rovněž zvolený rok 2020 hraje významnou roli – je to rok pandemické situace, kdy se v Evropě zcela zastavil cestovní ruch.

V této části autorka rovněž podrobně analyzuje službu Airbnb v Praze, kde se téměř výhradně jedná o krátkodobé ubytování sloužící cestovnímu ruchu (přes 82 % nabízených ubytovacích kapacit je v samostatném bytě či domě a konkuruje stávajícím ubytovacím kapacitám v Praze) a provádí komparaci se zvolenými městy. Autorka prezentuje celou řadu cenných a zajímavých zjištění, avšak ne vždy v tabulkách uvádí období či rok k jakému se vztahují prezentované údaje – v textu lze tyto skutečnosti dohledat, ale jelikož se nejedná o jedno období či rok, pro rychlou orientaci je vhodné je uvádět u tabulek. Rovněž uvádí modelový příklad „úniku“ příjmů města Prahy a státu ve formě místních poplatků a daní.

V kapitole čtvrté prezentuje přístupy některých měst k regulaci tohoto typu sdíleného ubytování, návrhy české legislativy a doporučuje své vlastní návrhy na regulaci na str. 74-75.

Pokud by opatření, která autorka navrhuje, byla přijata, tak by téměř zmizela nabídka tohoto typu ubytování nejen v Praze, ale v celé ČR. Autorkou navrhovaná opatření by tyto aktivity de facto postavilo na úroveň profesionálního provozování ubytovacích služeb (kdy už nelze hovořit o sdílené ekonomice). Asi by bylo vhodné nejdříve se zamyslet, co je cílem (samosprávy, státu, širší komunity) ve vztahu ke sdílené ekonomice tohoto typu (komerční sdílení) – zrušit ji, omezit ji, snížit potenciální daňové úniky a poté se zamyslet nad tím, jakými opatřeními toho lze dosáhnout (s přihlédnutím k možným transakčním nákladům těchto opatření). A určitě jak správně autorka uvádí, je třeba spolupráce s danou platformou, která může sama určitou regulací nabídku tohoto typu bydlení ovlivňovat. **Mohla by autorka v rámci rozpravy objasnit v jakém kontextu tedy svá doporučení chápe?**

Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, kladně hodnotím četné zdroje literatury a již zmíněnou aplikaci shlukové analýzy.

## Otázky a náměty k obhajobě

Otázky a náměty do rozpravy jsou uvedeny výše v textu.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 17.5.2021

Podpis .....