

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Aneta Jedličková  
Číslo studenta: E17881  
Název diplomové práce: Porovnání nestátní neziskové organizace a sociálního podniku z pohledu financování a managementu  
Cíl práce: Analyzovat vývoj a současný stav nestátní neziskové organizace a sociálního podniku z pohledu financování a managementu  
Vedoucí práce: Ivana Mandysová  
Studijní program: Ekonomika a management  
Akademický rok: 2020/2021

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:  
Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Diplomantka v porovnání s minulou verzí práce získala detailní informace ohledně financování obou porovnávaných objektů. Provedla odpovídající analýzu dat a relevantně demonstrovala výstupy v závěrečných kapitolách. Z pohledu managementu správně hodnotí přístupy a funkčnost zkoumaných objektů a poskytuje návrhy a doporučení, rovněž vyvozuje jejich možná pozitiva i rizika. Závěrečnou evaluaci lze kladně hodnotit. Str. 99 „v azylovém době“ (má být „domě“)

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce vykazuje shody s jinými texty, a sice s autorčinou předchozí verzi práce. DP není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

V práci jste porovnávala dvě organizace, z nichž jedna zavedla sociální podnikání a druhá nikoliv. Kdybyste byla ve vedení organizace, k čemu byste se přiklonila a proč? Co je podle Vašeho názoru principálně lepší a proč?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 24.5.2021

Podpis .....