

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Marek Faltus  
Název diplomové práce: Koncept Smart City v zemích Visegrádské skupiny  
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, UPa/FES/USSV

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Autor si zvolil zajímavé a aktuální téma, které rozpracoval na celkem 72 stranách textu. Kladně hodnotím solidní vědecký základ práce, která vychází z článku publikovaného v impaktovaném časopise. Poměrně ojedinělá je aplikace vědecké metody v takové podobě, jako v předložené práci, což hodnotím velmi kladně. Nesporný je tak autorův vlastní přínos. Zároveň je třeba konstatovat, že práce je obsahově vyvážená a logicky provázaná. Autor prokázal zároveň i schopnost zpracovat velké množství cizojazyčných zdrojů, přičemž jejich výběr podřídil poměrně striktně zkoumané problematice. Prezentované závěry vyplývají z aplikace zvolené metody. V tomto smyslu lze práci po obsahové stránce hodnotit jako nadprůměrnou.

Na druhou stranu práce trpí značnými nedostatky. Jako největší problém vnímám skutečnost, že autor v úvodu neuvedl cíl práce. (Uvádí až v závěru). Stejně tak celý začátek práce považuji za dosti nešťastně pojatý. Kapitola „Úvod“ v podstatě jenom popisuje následující obsah práce, stejně tak kapitola „Metodologie“. Obsah je sice logicky odůvodněn, nicméně v rámci diplomové práce jsou požadavky na obsah těchto úvodních částí odlišné. V kapitole „Metodologie“ již na druhé stránce textu autor vybírá metody pro zpracování, aniž by provedl jakoukoli podrobnější rešerši, na jejímž základě by bylo možné uvažovat o výběru vhodných metod. Obsahově tato část textu patří až za rešeršní část práce. Tato kapitola není číslována.

Celkově je z práce patrný autorův vědecký potenciál, ale zároveň zřejmě i malá ochota práci průběžně konzultovat a reagovat na připomínky vedoucího práce.  
Uvedené nedostatky jsou však čistě formálního charakteru. Práci doporučuji k obhajobě.

## **Otázky a náměty k obhajobě**

Jaké jsou hlavní rozdíly v podmínkách aplikace Input Output metodiky v publikovaném případě a v případě Vaší práce?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 14.5.2021

Podpis .....