

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Petra Horáková  
Název diplomové práce: Dopady zavedení elektronické evidence tržeb v České republice  
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent na Fakultě ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Studentka ve své práci analyzuje dopady zavedení EET na daňové subjekty v České republice. Lze konstatovat, že obdobná analýza je v dnešní době naprosto opodstatněná a její závěry přínosné. V prvních dvou kapitolách studentka charakterizuje EET a popisuje zavádění i fungování samotné. V následujících kapitolách pak studentka představuje další příbuzné náležitosti, které s EET souvisejí. V páté kapitole jsou prezentovány výhody a nevýhody EET. Šestá a sedmá kapitola jsou dedikovány dotazníkovému šetření a formulaci doporučení.

Po obsahové stránce práci hodnotím velmi kladně, studentka prokázala znalost problematiky EET a k vyhodnocení dotazníku použila statistické metody, což rovněž hodnotím pozitivně. Cíl práce lze označit jako splněný.

Z pohledu jazykové stránky není vhodně zvolený budoucí čas v kapitole Úvod, protože všechny následující kapitoly jsou již napsány, a proto je vhodnější přítomný čas. Kriticky hodnotím velké mezery mezi některými odstavci (jakoby studentka vynechávala řádky). V práci se rovněž objevují občasné pravopisné chyby a překlepy, některé závažnějšího charakteru (např. poslední věta na straně 64, obdobně na straně 69, 79). Studentka v některých pasážích používá slova, která nejsou pro diplomovou práci vhodná (např. druhá věta na straně 48).

V práci je nevyvážený rozsah jednotlivých kapitol (například kapitola 3 je pouze na dvě strany). Rovnice v kapitole 6.3.1 mohly být provedeny čitelněji. V kapitole 6.3 by pak správně měly být jednotlivé tabulky označeny samostatně, neměly by být jako skupiny čtyř (alternativou je samozřejmě jedna velká tabulka s jedním titulkem).

Rovněž mám výtku k některým přímým citacím. Na straně 24 vůbec není uveden zdroj přímé citace a na straně 29 rovněž není. V případě přímých citací je třeba se držet zvolené metody citování a vždy příslušným způsobem uvádět zdroj ze seznamu použitých zdrojů.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Doopravdy si myslíte, že v současné době podnikatelské prostředí není rovné z důvodu nezavedení plošného EET? Nemělo by se v tomto hodnocení postupovat pouze na základě relevantních konkurentů, kdy lze předpokládat, že všichni přímí konkurenti EET buď mají, nebo nemají?

2. V kapitole 7.1.2 navrhuje obecné limity u jednotlivých typů podnikání pro výjimky z vedení EET. V kapitole 7.1.3 navrhuje změnu daňové slevy na daňové zvýhodnění (resp. proplácení nákladů) s argumentem, že pro některé podnikatele může být nákladnost zavedení EET likvidační. Nabízí se otázka, zda Vaším prvním opatřením již nebudou odfiltrovány v rámci výjimek ti podnikatelé, pro které to může být likvidační. Navrhovala byste tedy obě opatření zároveň, nebo by bylo vhodné dle Vás preferovat pouze jedno z uvedených opatření? Svůj názor vysvětlíte.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 26.5.2021

Podpis .....