

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Syndrom vyhoření u perioperačních sester

Autor práce: Bc. Řeháková Anna

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>			x			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená práce na téma syndromu vyhoření u perioperačních sester čítá 47 stran teoretické části a 62 stran části praktické. Studentka využívá 67 literárních zdrojů citovaných v textu.

Teoretická část je zpracována na vysoké odborné úrovni a poskytuje solidní základ části praktické. Jediné, co bych vytkla, je poměrně časté využívání sekundárních citací (str.: 18, 24, 47).

Rozsah praktické části odpovídá rozsáhlému dotazníkovému šetření. Výsledky jsou zpracovány pečlivě a přehledně. Diskuse je obsáhlá, diplomantka hojně porovnává s podobně zaměřenými pracemi. Využila zde překvapivě 4 diplomové a 7 bakalářských prací. Postrádám limity práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Perioperační sestry mají nižší intenzitu syndromu vyhoření, dle výsledků Vaší práce. Dokázala byste vysvětlit proč tomu tak podle Vás je?
- Pokuste se vyjádřit, jak pandemie COVID-19 ovlivnila zkoumaný problém.
- Měla Vaše práce nějaká omezení?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
------------------------------------------------	----------

Dne:20.5.2021.....

.....

Podpis