



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Prevence atelektáz po operacích plic  
**Autor práce:** Bc. Nikola Aulická  
**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče  
**Akademický rok:** 2020/2021  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.  
**Oponent práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>				X		

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Nikola Aulická vypracovala diplomovou práci na téma Prevence atelektáz po operacích plic. Téma hodnotím jako aktuální a zajímavé.

Teoretická část do jisté míry nesouvisí s částí výzkumnou, která je zaměřena na rehabilitaci, prevenci atelektáz, užívání mukolitik, problémy s dýcháním atd. Velmi obsáhle je popsána historie plicních operací, anatomie a fyziologie plic, ale kapitola zaměřená na prevenci plicních atelektáz je jen na půl stránky, je popsána velmi stručně. Mohlo být lépe pracováno s literaturou – např. kapitola 2.7 Resekční výkony na plicích je celá čerpána z jednoho zdroje (s. 32 – 34), také str. 36 je z jednoho zdroje.

Prezentace výsledků je přehledná, postrádám celkové vyhodnocení standardizované dotazníku. V diskuzi studentka správně porovnává zjištěná data s podobně zaměřenými výzkumy, jen mohla být diskuze delší, je pouze na 3,5 strany.

Velmi obsáhlé jsou přílohy – 26 stran.

Studentka čerpala z 43 zdrojů, z toho je 17 zahraničních. 19 zdrojů je starších 10 let.

Studentka zjistila velmi zajímavá data, oceňuji praktické zaměření práce. Práce hodnotím C.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Byly sledovány rozdíly ve výsledcích pacientů s různými typy operací plic? Jakým způsobem byly definovány kritéria pro výběr respondentů?
2. Jak byla vyhodnocována data standardizovaného dotazníku SGRQ, použila jste oficiální metodiku pro hodnocení? Je česká verze tohoto dotazníku validizována pro užití v českém jazyce?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 25. 5. 2021

.....  
Podpis