



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Management bezpečnej ošetrovateľskej starostlivosti v sociálnych službách

**Autor práce:** Bc. Slávka Jaciková

**Studijní program/studijní obor:** Ošetrovateľská péče v interních oborech (5341T016)

**Akademický rok:** 2021/2021

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*: ano**

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Predložená diplomová práca Bc. Jacikovej sa zaoberá problematikou bezpečnosti pacientov / klientov v sociálnych pobytových službách. Teoretická časť prináša kompletný prehľad o problematike sociálnej práce, od vymedzenia základných pojmov, cez legislatívny rámec a plynule nadväzuje na kvalitu a bezpečnosť zdravotnej starostlivosti a jej náležitosti. Posledná podkapitola následne popisuje použitý dotazník pre praktickú časť. Celá teoretická časť je veľmi prehľadná, dobre usporiadaná a písaná s vysokým stupňom odbornosti.

Praktická časť sa venuje vyhodnoteniu bezpečnosti zo strany personálu pomocou štandardizovaného nástroja HSOPS, primárne určeného pre overenie kultúry bezpečnosti v nemocničnom prostredí. Študentka venovala veľké úsilie validácií a overeniu reliability tohto nástroja pre prostredie domova dôchodcov. Použitý dotazník je detailne popísaný. Všetky kroky v praktickej časti sú náležite vysvetlené, logicky usporiadané a výsledky prieskumného šetrenia prehľadne prezentované a výstižne okomentované. Kvalitná diskusia zrovnáva obdržaní výsledky so zahraničnými publikáciami s uvedením nástrojom.

Jediným nedostatkom predloženej záverečnej práce je väčšie množstvo gramatických chýb a po formálnej stránke nesprávne pracovanie so skratkami v texte, čo komplikuje orientáciu v texte.

Študentka Bc. Jaciková svojou prácou preukázala vysokú orientáciu a odbornosť v danej problematiku a kvalitou spracovania splnila požiadavky na tento typ záverečnej práce. Na základe týchto skutočností, prácu dopočujem k obhajobe a hodnotím známku B.

**Doplňujúcí otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Na stránke 42 uvádzate, že rizikovým situáciám je možné predchádzať vytvorením rizikového plánu v danej inštitúcii. Viete bližšie priblížiť kto vytvára zmienený rizikový plán?
2. V praktickej časti sa po procese validácia jeden respondent vyjadril, že by uvedený dotazník nevyplnil. Zisťovala ste dôvod, prečo by to neurobil?
3. Vedela by ste na základe zrovnanie s inými krajinami uvedenými v diskusii, zhodnotiť ktorá krajina / krajiny dosiahli celkovo obdobnú kvalitu bezpečnosti ako v ČR?
4. Na základe Vašich skúseností, ako by ste predpokladala, že by dopadlo hodnotenie bezpečnosti v tejto inštitúcii, ak by respondentami neboli pracovný personál, ale pacienti / klienti.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne:24.5.201

.....  
A. Lierová