



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Využití nástrojů pro hodnocení bolesti u seniorů

**Autor práce:** Bc. Jana Kunstarová

**Studijní program/studijní obor:** N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	/					
<i>Úvod práce</i>	/					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	/					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	/					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	/					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		/				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	/					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	/					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	/					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			/			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		/				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			/			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	/					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		/				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		/				
<i>Stylistika</i>	/					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	/					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		/				
<i>Rozsah práce*</i>	/					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář: 0

**Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: 0

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Rozsah teoretické části 17 stran a praktické části diplomové práce 30 stran.

Úvod a teoretická část práce souvisí s předmětem výzkumného šetření, uvádí informace o dané problematice zjištěné v rámci publikovaných výzkumů/šetření, monografií.

Metodika práce je obsáhlá (16 výzkumných otázek), přehledná a je vložena kapitola současného stavu poznání. Výsledky jsou uvedeny v grafech, tabulkách. Bohužel v tištěné podobě nebyla využita barevná škála a tedy odkazy na červené podbarvení či sloupcové grafy s rozlišením dle barev nemají výpovědní hodnotu. Nicméně hodnoty jsou uvedeny v textu.

Diskuse z hlediska rozsahu je přiměřená, komparace zjištěných dat s výsledky již publikovaných šetření. Některá zdůvodnění rozdílných výsledků nejsou zcela přehledná, diskuse je psána v budoucím čase. Součástí diskuse jsou uvedeny i limity výzkumu.

Závěr je v rozsahu jedné strany.

Diplomová práce má svou kvalitu v metodice sběru dat a použitých statistických metodách. Přínos diplomové práce je v návaznosti na již provedená šetření v rámci naší fakulty.

Práce má minimum formálních nedostatků, chybí škála PAINAD na kterou odkazujete na straně 30, příloha G. Na straně 36 je chybně uveden počet respondentů, upřesněno na straně 41.

Rozsah literárních zdrojů je dostatečný včetně zahraničních.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Na straně 20 uvádíte „pasivně přijatá péče bývá stimulem bolesti“, prosím vysvětlete?
2. Jaký byl průměrný čas strávený respondenty při hodnocení bolesti a kognice, váš odhad?
3. V přílohách na straně 83 je uvedena tabulka s charakteristikami respondentů, prosím vysvětlete zkratku VL?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
------------------------------------------------	----------

Dne: 20. 5. 2021

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.  
Podpis