



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Život pacientů podstupujících intermitentní katetrizaci močového měchýře

Autor práce: Martina Šaldová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Martina Šaldová vypracovala bakalářskou práci na téma: Život pacientů podstupujících intermitentní katetrizaci močového měchýře. Dle obsahu a zaměření práce na provádění intermitentní katetrizace a na edukaci s tím spojenou bych doporučila upravit název práce právě dle tohoto zaměření. Teoretická část je psána pěkně za využití jak českých, tak i zahraničních zdrojů, které autorka využila pro vyjádření neshod k opakovanému použití katetru ke katetrizaci v odborných publikacích. To hodnotím velmi kladně.

Postup sběru dat je popsán srozumitelně. V prezentaci výsledků jsou některé tabulky velmi obsáhlé a tím se jeví méně přehledné a komentáře k tomu jsou neúplné. V diskuzi autorka odpovídá na stanovené průzkumné otázky, vhodně porovnává s výsledky jiných závěrečných prací a v závěru uvádí doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V průzkumné části závěrečné práce uvádíte v průzkumné otázce č. 1 slovo dostatečné. Jakou míru/hodnotu jste si stanovila jako dostačující? Můžete vysvětlit metodu vyhodnocení této otázky? Jak využijete své výsledky ve své praxi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
-----------------------------------------	----------

Dne: 20.5. 2021

.....

Podpis