



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Současná problematika povinného očkování u dětí

**Autor práce:** Petra Kapounová

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetřovatelství/Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Růžičková

**Oponent práce:** Mgr. Klára Václavíková

| Kritéria hodnocení práce   | Hodnocení |   |   |   |   |   |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
|  | A         | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost abstraktu</i>  |           | x |   |   |   |   |
| <i>Úvod práce</i>  |           |   | x |   |   |   |
| <b>Teoretická část</b>   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>                                 |           |   |   | x |   |   |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> |           |   |   | x |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>                     |           |   |   | x |   |   |
| <b>Metodika</b>  |           |   |   |   |   |   |
| <i>Cíle práce</i>  |           |   |   | x |   |   |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>          |           |   | x |   |   |   |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>                                   |           |   | x |   |   |   |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>                                       |           |   |   | x |   |   |
| <b>Prezentace a interpretace výsledků</b>                                      |           |   |   |   |   |   |
| <i>Správnost, přesnost</i>   |           |   |   | x |   |   |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i>   |           |   | x |   |   |   |
| <b>Diskuze</b>   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i>   |           |   |   | x |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>               |           |   | x |   |   |   |
| <b>Závěr</b>   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>  |           |   |   |   | x |   |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i>  |           |   |   | x |   |   |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>                          |           |   |   | x |   |   |
| <b>Formální stránka práce</b>  |           |   |   |   |   |   |
| <i>Formální úprava*</i>  |           |   |   |   | x |   |
| <i>Stylistika</i>  |           |   |   | x |   |   |
| <i>Gramatika a pravopis*</i>   |           |   | x |   |   |   |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>                                 | x         |   |   |   |   |   |
| <i>Rozsah práce*</i>   | x         |   |   |   |   |   |

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář: -----

**Míra shody je > 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: -----

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Zvolené téma hodnotím jako aktuální a přínosné. Teoretická část práce je zpracována na základní úrovni a je podložena dostatečným počtem odborné literatury. Hlavní cíl je jasně formulovaný a průzkumné otázky na něj navazují. Lepší formulování dílčích cílů by mohlo vést k ujasnění Metodika práce je stručně popsána. Praktická část je zpracována pomocí grafů, dobře čitelné. V diskuzi se studentka snaží o srovnání výsledků s jinými závěrečnými pracemi, ty jsou vhodně zvolené. Závěrečná práce vykazuje více formálních nedostatků (neúplné citace, nejednotný citační styl, věty začínající číslovkou, chybí seznam příloh, nepřesná terminologie – povinné x doporučené očkování, informovanost x názor aj.). V závěru studentka neshrnuje výsledky, ale prezentuje své názory. Kladně hodnotím provedení pilotáže a snahu studentky věnovat se obtížnému tématu.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaká kritéria jste si stanovila pro zařazení respondentů do pilotáže a průzkumného souboru? Jaké faktory mohly ovlivnit skladbu Vašeho průzkumného souboru?
2. V otázce č. 5 uvádíte, že 12 % respondentů nedodrželo doporučený věk dítěte při očkování? Vysvětlete možné důvody nedodržení doporučeného věku dítěte při očkování.
3. V úvodu diskuze jste uvedla, že se muži nezúčastňují tématu očkování. Jaká zjištění Vás vedou k tomuto názoru?

|   |          |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | <b>D</b> |
|---|----------|

Dne: 26.5.2021

.....  
Podpis