

Posudek oponenta závěrečné práce
(bakalářská práce)

Název práce: Možnost přítomnosti doprovodu dětského pacienta před uvedením do anestezie

Autor práce: Karolína Lušková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Oponent práce: Mgr. Lucie Chrudimská, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce studentky pojednává o velmi důležitém a aktuálním tématu, o kterém je třeba mluvit více a upozorňovat na tento nedostatek v souvislosti s komplexností pediatrické péče. Studentka se tématu zhostila až na pár nedostatků vcelku kvalitně.

K výtkám bych zmínila například:

- některé průzkumné otázky obsahují více otázek dohromady,
- v metodice nejsou příliš detailně popsána kritéria výběru respondentů, není jasné k čemu slouží některé otázky v dotazníku (identifikační) – např. otázka na dosažené vzdělání rodičů/doprovodu, věk dětí apod., studentka s těmito údaji dále nepracuje,
- v diskuzi jsou často jen shrnuty výsledky, u některých výzkumných otázek chybí srovnání s obdobnými výzkumy a polemika studentky nad zjištěnými skutečnostmi,
- doporučení pro praxi je v závěru práce, studentka zmiňuje vhodnost používání edukačního materiálu, návrh jako praktický výstup v práci ale chybí,
- v textu jsou gramatické nepřesnosti a chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- **Upřesněte, jaká byla kritéria výběru respondentů a k čemu přesně Vám sloužily identifikační otázky v dotazníku?**
- **Jak by konkrétně mohl vypadat edukační materiál pro rodiče/doprovod?**
- **Jaký je Váš osobní postoj k přítomnosti rodičů/doprovodu dětí až na operační sál?**

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 20. 5. 2021

.....
Mgr. Lucie Chrudimská, DiS.

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno